
Consultoría de Seguimiento a PNIS

Análisis de subregiones: Meta, Caquetá, Guaviare y Chocó – junio 5 de 2021

Elaborado por: Daniel Wiesner y Javier Guerra

Tabla de contenidos

Introducción.....	3
1. Macarena – Guaviare.....	4
Verificación, pagos y estado de los beneficiarios de PNIS.....	7
¿Se ha cumplido la hoja de ruta del PNIS? (Visitas, pagos y erradicación)	7
¿Cuántos beneficiarios han sido suspendidos y retirados del PNIS? ¿En qué municipios?.....	10
¿Cómo se ha comportado la coca en las regiones en las que operó el PNIS?	14
Interacción entre la implementación del PNIS y las zonas de manejo especial.....	18
¿En qué medida ha operado el PNIS dentro de los resguardos indígenas, consejos comunitarios, PNN y ZRF)	18
¿Qué líneas productivas fueron priorizadas en los planes de inversión de beneficiarios en resguardos indígenas, consejos comunitarios, PNN y ZRF?	23
¿En zonas PNIS se utilizaron otras alternativas de generación de ingresos como el pago por servicios ambientales y pago por servicios forestales o generación de ingresos por turismo?	25
Cruces de las erradicaciones forzadas de cultivos ilícitos.....	27
¿Hubo EMF en veredas que tenían acuerdos colectivos, pero no individuales?	29
¿Se erradicó en las veredas en las que hubo beneficiarios retirados por incumplimiento?.....	30
¿Cuántos días hubo de diferencia entre la inscripción de los beneficiarios al PNIS y la EMF?	30
2. Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño	32
Verificación, pagos y estado de los beneficiarios de PNIS.....	34
¿Se ha cumplido la hoja de ruta del PNIS? (Visitas, pagos y erradicación)	34
¿Cuántos beneficiarios han sido suspendidos y retirados del PNIS? ¿En qué municipios?.....	38
¿Cómo se ha comportado la coca en las regiones en las que operó el PNIS?	43
Interacción entre la implementación del PNIS y las zonas de manejo especial.....	48
¿En qué medida ha operado el PNIS dentro de los resguardos indígenas, consejos comunitarios, PNN y ZRF)	48
¿Qué líneas productivas se desarrollaron en resguardos indígenas, consejos comunitarios, PNN y ZRF? ..	54
¿En zonas PNIS se utilizaron otras alternativas de generación de ingresos como el pago por servicios ambientales y pago por servicios forestales o generación de ingresos por turismo?	56
Cruces de las erradicaciones forzadas de cultivos ilícitos.....	58
¿Hubo EMF en veredas que tenían acuerdos colectivos, pero no individuales?	60
¿Se erradicó en las veredas en las que hubo beneficiarios retirados por incumplimiento?.....	61
¿Cuántos días hubo de diferencia entre la inscripción de los beneficiarios al PNIS y la EMF?	61
3. Chocó.....	63
4. Conclusiones.....	67
5. Referencias	68

Introducción

Este documento presenta un análisis del desempeño del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito (PNIS) en las regiones PDET¹ de Macarena-Guaviare y Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño. Para cada región se responden preguntas relacionadas con la ejecución de recursos del programa de sustitución, la interacción con la erradicación manual forzosa (EMF) de la fuerza pública y la operación del PNIS en las Zonas de Manejo Especial (ZME)². Adicionalmente, se incluye un análisis de la situación de algunos beneficiarios del programa cuyos lotes se ubican en el municipio de Sipí, departamento del Chocó, a pesar de que el PNIS no operó formalmente en ese departamento.

En general el PNIS tuvo una cobertura adecuada tanto en magnitud como en distribución espacial, pues cubre en el caso de ambas regiones la mayoría de los municipios. En los mapas de análisis de cada región se observa que los lotes de sustitución tienen un buen traslape con los cultivos de coca y que además se extienden, como la coca, a lo largo de las riveras de los ríos, lejos de las cabeceras municipales. En ese sentido el PNIS logró el propósito de penetrar en el corazón de zonas de tradición cocalera, hecho que podría tener que ver con la participación de ex miembros de las FARC en las reuniones de socialización del programa.

No obstante, en estas regiones persisten dos retos importantes. El primero tiene que ver con las condiciones de seguridad, pues las disidencias al mando de alias Gentil Duarte son activas en el área y han tomado una postura contraria a la sustitución. El segundo reto, es el de ofrecer alternativas de generación de ingreso a poblaciones que se ubican en zonas de especial importancia ambiental, como el parque nacional Serranía de la Macarena o el Chiribiquete. Estos lugares también están siendo afectados por una actitud más depredadora de los grupos armados residuales que, libres de los lineamientos institucionales de la estructura de mando de las antiguas FARC, impulsan actividades como la ganadería y la tala de madera en áreas protegidas³.

¹ Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial.

² Parques Nacionales Naturales, Resguardos Indígenas, Consejos Comunitarios de Comunidades Afro y Zonas de Reserva Forestal de Ley Segunda.

³ El Espectador, «¿A dónde va a parar la carne de res que causa deforestación en el parque Chiribiquete?», Text, ELESPECTADOR.COM, 27 de mayo de 2021, <https://www.elespectador.com/ambiente/a-donde-va-a-parar-la-carne-de-res-que-causa-deforestacion-en-el-parque-chiribiquete/>.

1. Macarena – Guaviare

La región PDET Macarena – Guaviare se compone por 12 municipios, de los cuales 8 se encuentran en el departamento de Meta (Mapiripán, Mesetas, La Macarena, Uribe, Puerto Concordia, Puerto Lleras, Puerto Rico, Vistahermosa) y 4 en el departamento de Guaviare (San José del Guaviare, El Retorno, Calamar y Miraflores). Vale la pena resaltar que oficialmente casi todos, a excepción de Puerto Lleras, hacen parte del PNIS. Sin embargo, dada la cercanía de Puerto Lleras con Puerto Rico, algunos beneficiarios se encuentran ubicados en el primero, pero están registrados en el segundo. De manera similar, en el municipio de Mesetas hay registrados algunos beneficiarios que se encuentran ubicados en San Juan de Arama (Meta), por lo cual no entran en el análisis, ya que este municipio no hace parte de la subregión PDET.

En los años más álgidos del conflicto armado, esta región del país se caracterizó por ser la zona con mayor influencia por parte del Bloque Oriental de las FARC, una de las subdivisiones más poderosas dentro de esta guerrilla⁴. Desde los años 80 en el municipio de La Macarena, Meta se creó una de las escuelas de reclutamiento y entrenamiento militar fundamentales para engrosar las filas de este Bloque subversivo, en ella se prepararon jefes guerrilleros como “Granobles” y “Jhon 40”⁵. Jorge Briceño Suarez, alias Mono Jojoy, comandó el Bloque Oriental hasta el día de su muerte, cuando el 22 de septiembre de 2010 en este mismo municipio las fuerzas armadas de Colombia durante la operación Sodoma lo abatieron, acción que constituyó un uno de los golpes más duros hasta ese entonces a la estructura guerrillera⁶.

Ahora bien, la ubicación estratégica como corredor entre la cordillera Oriental y las fronteras de Venezuela y Brasil hicieron que la disputa por el control territorial entre los distintos actores armados agudizara la violencia en la región⁷. Además, el río Guaviare, el río Meta y sus distintos afluentes actúan como vías de transporte de mercancías en la zona, lo que hace posible el cultivo de coca. Durante las últimas décadas los lugareños encontraron en los cultivos ilícitos una de las pocas fuentes de ingresos en una región empobrecida e históricamente olvidada por el estado⁸. El caso del Parque Nacional Natural Sierra de La Macarena ejemplifica esta realidad. La única vía de acceso terrestre al parque es la carretera destapada “trocha ganadera” construida por las FARC en 2003, quienes en la época más intensas del conflicto aprovecharon la crisis de orden público para bloquear la entrada de cualquier autoridad al parque para deforestar y cultivar coca a su gusto, como asegura Helena Rojas, funcionaria de Parques Nacionales Naturales (PNN)⁹.

En la actualidad, a pesar de que las comunidades se acogieron a los programas de sustitución de cultivos ilícitos (6.660 familias firmaron compromisos individuales), la región sigue sufriendo los flagelos de los grupos armados que se han resistido a desaparecer después de la firma del acuerdo de paz. En el 2016, durante la mesa de diálogo en La Habana, Miguel Botacha Santillana, alias Gentil Duarte,

⁴ Fundación Ideas para la Paz- FIP, «Hoy y ayer del Bloque Oriental de las FARC», marzo de 2015, <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/552d4149f0d72.pdf>.

⁵ Verdad Abierta, «Así se formó el Bloque Oriental de las Farc», *VerdadAbierta.com* (blog), 11 de marzo de 2013, <https://verdadabierta.com/asi-se-formo-el-bloque-oriental-de-las-farc/>.

⁶ Ministerio de Defensa Nacional - Republica de Colombia, «Muerto el número uno del brazo terrorista de las FARC», 23 de septiembre de 2020, <https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/documents/News/NoticiaGrandeMDN/400b93a9-55a9-2d10-1eb0-ab585cbfc6e2.xml>.

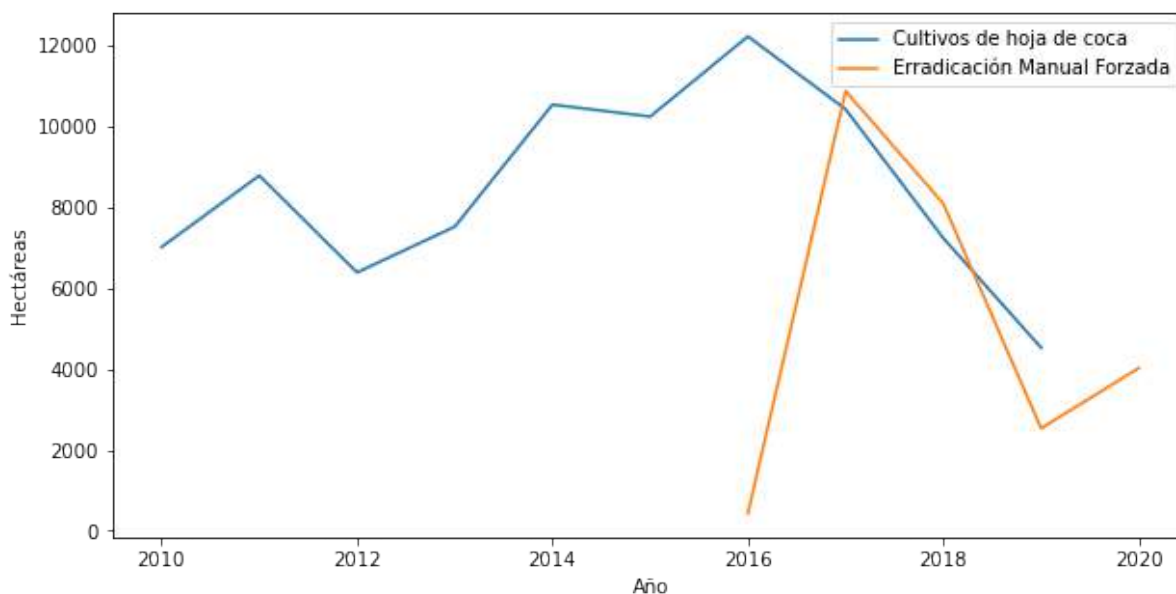
⁷ FIP, «Hoy y ayer del Bloque Oriental de las FARC».

⁸ FIP.

⁹ Rutas del conflicto, «SIERRA DE LA MACARENA: AMENAZAS, DEFORESTACIÓN Y CULTIVOS DE COCA.», accedido 27 de mayo de 2021, <http://www.rutasdelconflicto.com/especiales/parques-objetivo-guerra/lamacarena.html>.

abandonó las negociaciones y regresó a la selva del Guaviare, convirtiendo a San José en el epicentro de sus operaciones¹⁰. Se ha denunciado que las disidencias de las FARC han vuelto a tomar el control sobre la región, declarando objetivos militares a los guardaparques y los líderes sociales para desincentivar su trabajo y garantizar la estabilidad de la industria cocalera¹¹. En ocasiones las disidencias han amenazado y asesinado a los líderes sociales que han apoyado el ingreso de las comunidades al PNIS¹².

Gráfico 1. Hectáreas de coca en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño



Fuente: SIMCI y Ministerio de Defensa.

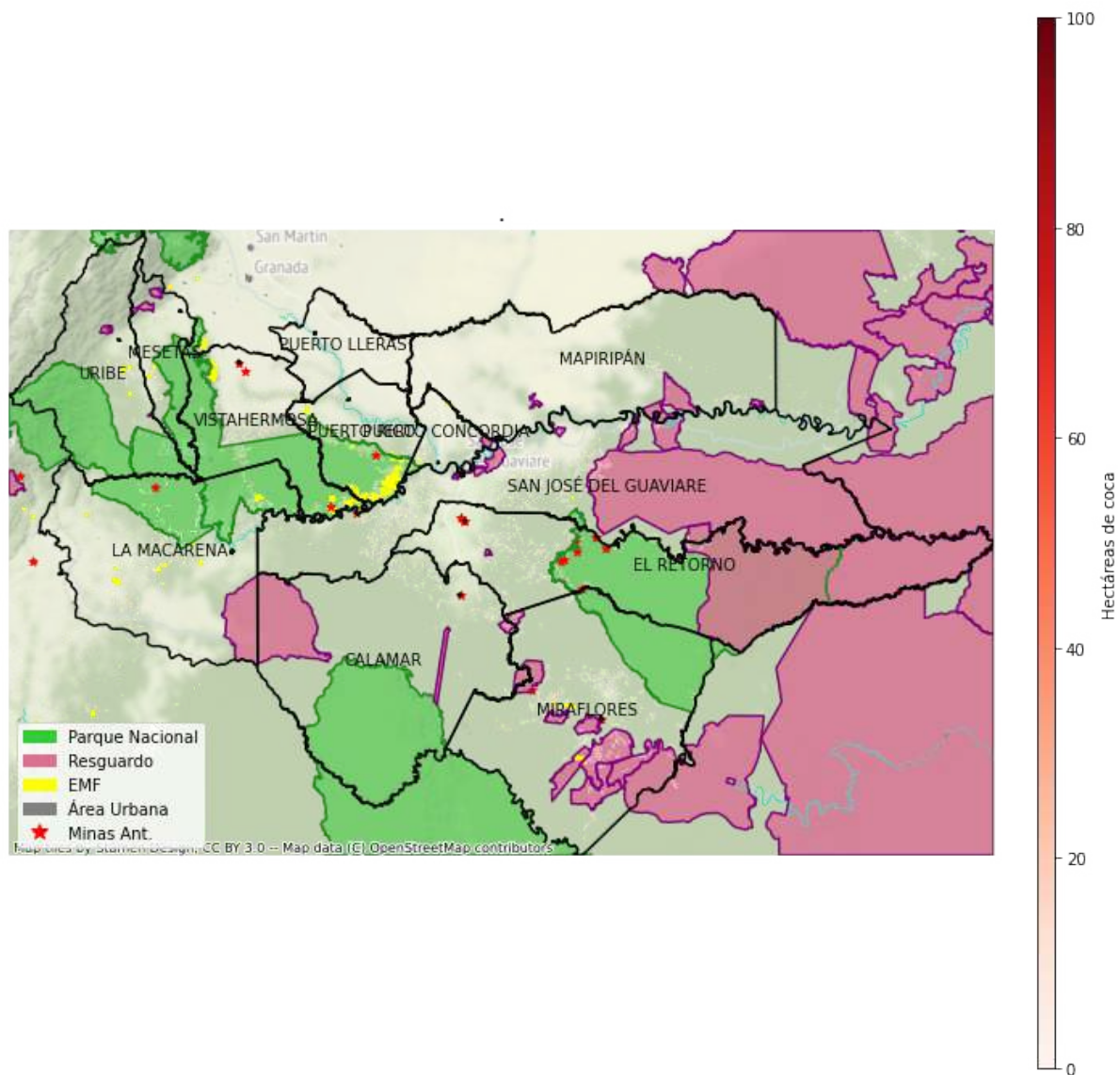
Con todo, el área sembrada con cultivos ilícitos en la región PDET Macarena – Guaviare ha caído de manera sostenida desde 2016, año en el que alcanzó un pico de más de 12.000 hectáreas. Desde entonces, una combinación de intervención estatal a través de la erradicación manual forzosa (EMF) y la sustitución voluntaria (PNIS) ha logrado que el área sembrada con coca se reduzca a cerca de 4.000 hectáreas. En 2017 las Fuerzas Militares erradicaron de manera forzosa más de 10.000 has. en estos municipios, mientras que el área erradicada de manera voluntaria a través del PNIS ascendió a 6.204 has.

¹⁰ José Darío Rodríguez Cuadros, «Reconfiguración del conflicto en La Macarena, Meta – Revista Cien Días», Diciembre de 2020, <https://www.revistaciendiascinep.com/home/reconfiguracion-del-conflicto-en-la-macarena-meta/>.

¹¹ Rutas del conflicto, «SIERRA DE LA MACARENA».

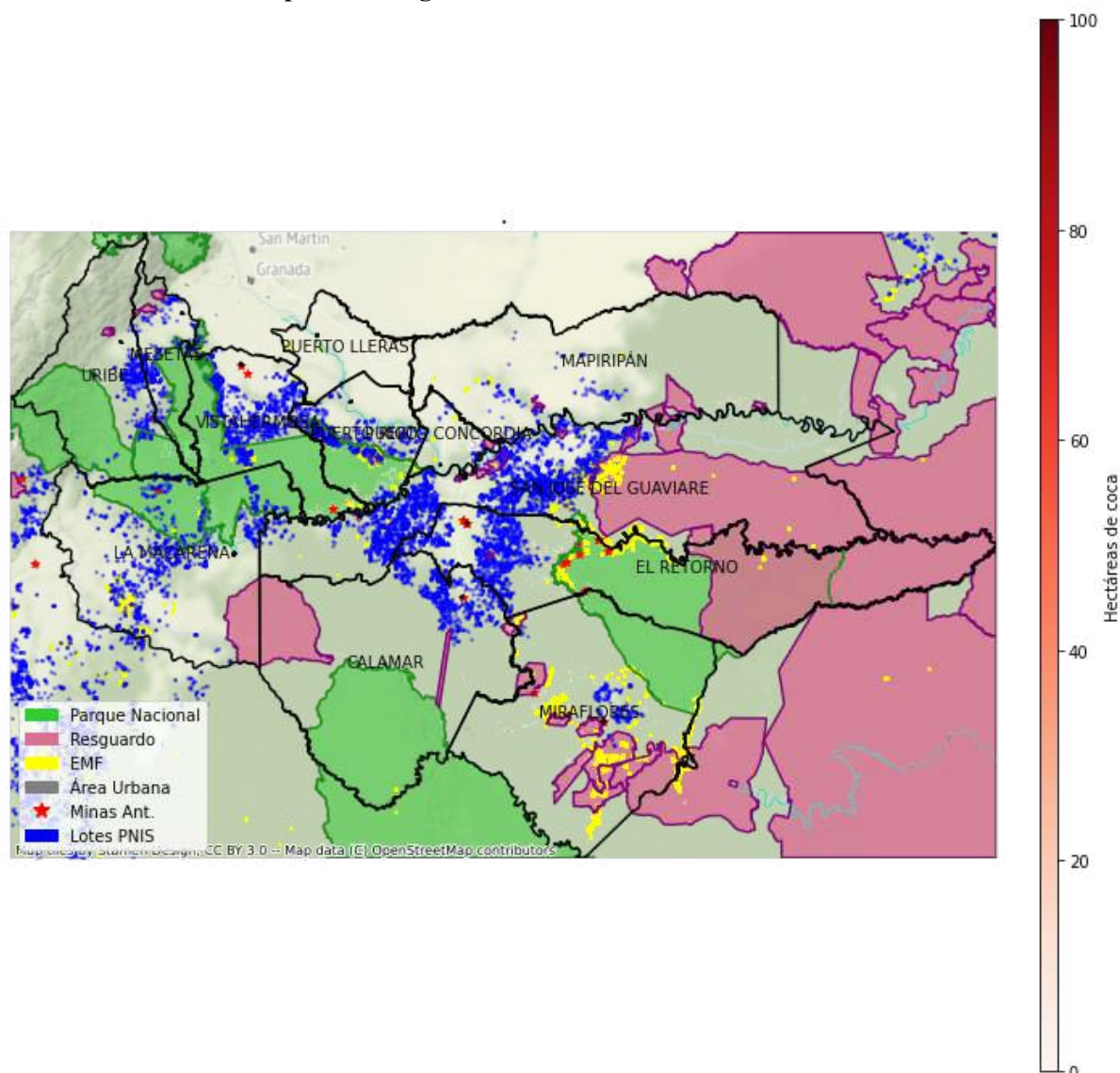
¹² «Miguel Botache Santillana, Alias “Gentil Duarte”», *InSight Crime* (blog), 9 de marzo de 2018, <https://insightcrime.org/colombia-organized-crime-news/miguel-botache-sanxtillana-alias-gentil-duarte/>.

Mapa 1. Subregión PDET Macarena – Guaviare, 2016



Fuente: Ministerio de Defensa, Ministerio del Interior, Ministerio de Ambiente

Mapa 2. Subregión PDET Macarena – Guaviare, 2019



Fuente: Ministerio de Defensa, Ministerio del Interior, Ministerio de Ambiente, DSCI.

Verificación, pagos y estado de los beneficiarios de PNIS

¿Se ha cumplido la hoja de ruta del PNIS? (Visitas, pagos y erradicación)

En la subregión PDET Macarena – Guaviare se ubicaron 6.669 beneficiarios (cultivadores activos georreferenciados), que tuvieron un promedio de pagos de 14,6 millones de pesos, levemente superior al promedio nacional (14,2 millones de pesos). Esto muestra que en gran parte del territorio nacional el PNIS llegó hasta cierto punto de avance, que en términos generales corresponde a los pagos del componente de asistencia alimentaria, gran parte de las huertas caseras, alrededor de un tercio de la asistencia técnica integral, pero casi nada en los proyectos productivos. Por ejemplo, en esta región apenas 270 de 6.669 recibieron recursos por este componente. En este sentido, lo máximo recibido por algún beneficiario de Macarena – Guaviare fue 24,4 millones de pesos, cifra que está en línea con lo presentado en otras regiones analizadas previamente como Pacífico y Frontera Nariñense, y Putumayo.

Con todo, la desviación estándar de los pagos de esta región fue 2,9 millones de pesos, cifra que está 1,4 millones por debajo de la desviación del total nacional. Esto significa que la dispersión de los pagos

entre los beneficiarios fue relativamente baja, es decir, que la ejecución del PNIS en esta región fue homogénea.

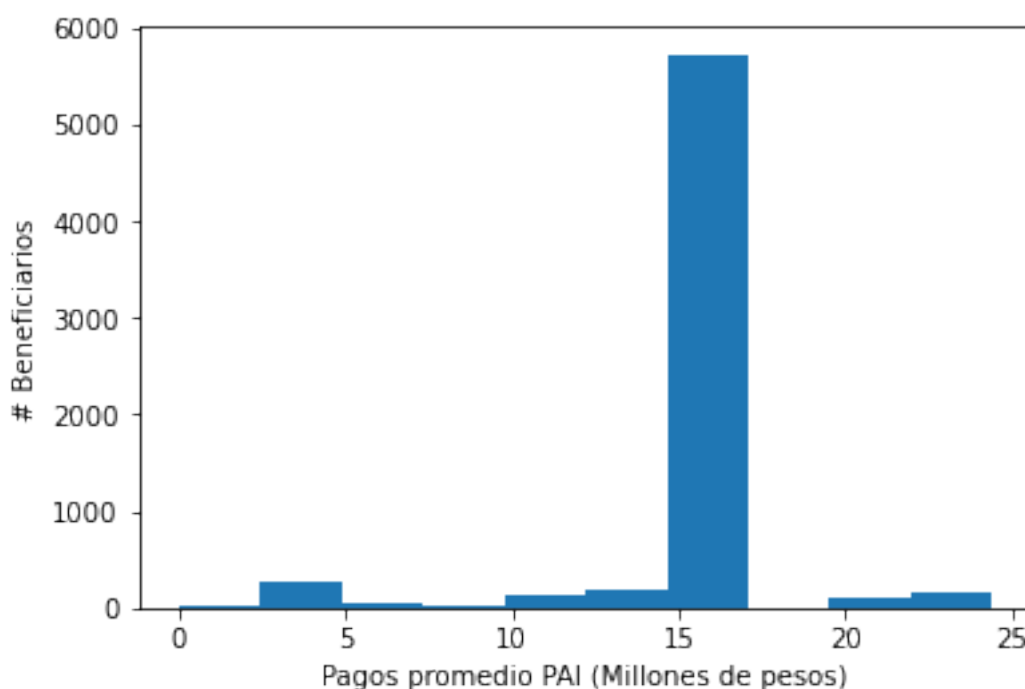
Tabla 1. Estadísticas del PNIS en la subregión Macarena - Guaviare

Estadística	Recursos invertidos del PAI
N. de beneficiarios	6.669
Promedio de pagos	\$ 14.626.844
Desviación estándar	\$ 2.892.796
Mínimo	\$ 0
Hasta 25%	\$ 14.866.664
Hasta 50%	\$ 14.866.664
Hasta 75%	\$ 15.133.330
Máximo	\$ 24.399.996

Fuente: DSCI.

Con base en lo anterior, en el **Gráfico 2** se muestra la distribución de los pagos por beneficiario en la región. Gran parte de estos recibió recursos entre 14 y 17 millones de pesos (5.760 beneficiarios, correspondientes al 86,4%), mientras que apenas 267 beneficiarios tuvieron recursos por más de 17 millones de pesos. Por otra parte, 642 beneficiarios recibieron pagos menores a 14 millones de pesos.

Gráfico 2. Distribución de los pagos del programa en la subregión Meta – Guaviare



Fuente: DSCI.

En la **Tabla 2** se muestra el promedio de pagos de los beneficiarios por municipio y por componente. En primer lugar, se evidencia que el municipio con más beneficiarios de la región fue San José del Guaviare con 1.879, correspondientes al 28,2% del total de beneficiarios de la región. En segundo y tercer lugar se ubicaron Vistahermosa y La Macarena, ambos en Meta, con 1.036 y 1.024 beneficiarios respectivamente (14,5% y 15,4%). En contraparte, los municipios con menor número de beneficiarios fueron Puerto Lleras y Puerto Concordia con 8 y 29 beneficiarios, respectivamente. Sin embargo, Puerto Lleras no hace parte oficialmente del PNIS, sino que sus beneficiarios están registrados en el municipio

de Puerto Rico. Por su parte, el bajo número de beneficiarios en Puerto Concordia, que sí hace parte del PNIS, se debe a que gran parte de los beneficiarios de este municipio no están georreferenciados.

El municipio con mayor promedio de pagos fue Uribe con 19 millones de pesos, casi 5 millones por encima del promedio regional. Eso se debe principalmente a que en este municipio se entregaron insumos y materiales equivalentes a los proyectos de ciclo corto por proyectos productivos de, en promedio, 3,9 millones de pesos, mientras que en los demás municipios el promedio estuvo muy por debajo o incluso fue nulo. En Uribe una parte importante (43%) de los beneficiarios recibió más de 23,5 millones de pesos. Con todo, hubo otros municipios que recibieron pagos por el componente de proyectos productivos como Puerto Concordia, Mapiripán, El Retorno, San José del Guaviare y Calamar, pero con un promedio menor.

Por otro lado, el municipio con peor desempeño en los pagos del programa fue Calamar (Guaviare) con un promedio de 12,7 millones de pesos por beneficiario, lo que está 2,0 millones por debajo del promedio regional. De igual forma, exceptuando a Puerto Rico (Meta), los demás municipios con promedios más bajo se ubicaron en Guaviare (Miraflores, San José del Guaviare y El Retorno). No obstante, llama la atención que tres de los cuatro municipios de este departamento tuvieron pagos por proyectos productivos.

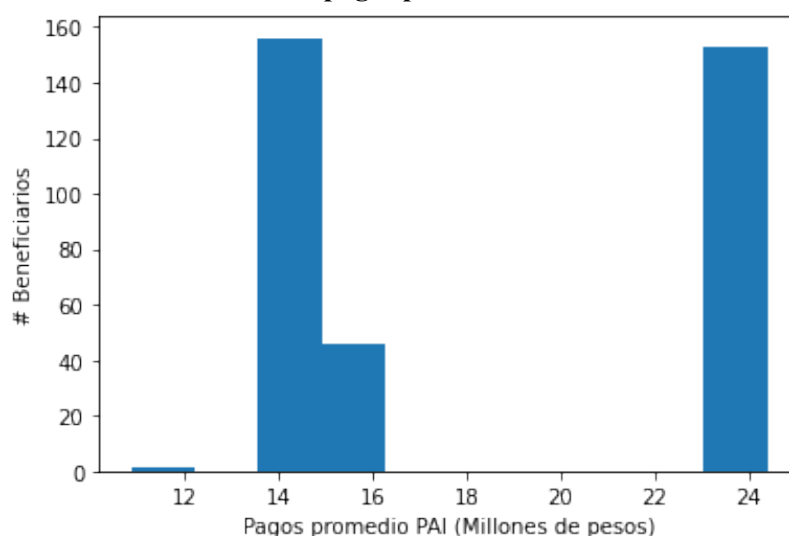
Tabla 2. Promedio de pagos por componente en los municipios de la subregión Macarena - Guaviare

Municipio	Beneficiarios	Asistencia alimentaria	ATI	Huertas caseras	Proyectos productivos	Total PAI
Uribe	356	\$ 11.988.764	\$ 1.344.566	\$ 1.800.000	\$ 3.867.978	\$ 19.001.308
La Macarena	1.024	\$ 11.939.453	\$ 1.409.111	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 15.148.564
Puerto Concordia	29	\$ 11.655.172	\$ 993.101	\$ 1.800.000	\$ 483.621	\$ 14.931.894
Mapiripán	115	\$ 11.721.739	\$ 1.048.113	\$ 1.800.000	\$ 162.609	\$ 14.732.461
Mesetas	261	\$ 11.777.778	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.644.442
Vistahermosa	1.036	\$ 11.517.375	\$ 1.304.244	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.621.618
Puerto Lleras	8	\$ 11.750.000	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.616.664
El Retorno	673	\$ 11.325.409	\$ 1.058.739	\$ 1.725.111	\$ 277.860	\$ 14.387.120
San José Del Guaviare	1.879	\$ 11.364.556	\$ 1.136.914	\$ 1.748.270	\$ 134.353	\$ 14.384.093
Puerto Rico	667	\$ 11.229.385	\$ 1.021.087	\$ 1.721.739	\$ 0	\$ 13.972.211
Miraflores	130	\$ 11.261.538	\$ 980.510	\$ 1.661.538	\$ 0	\$ 13.903.587
Calamar	491	\$ 10.240.326	\$ 820.093	\$ 1.451.731	\$ 152.342	\$ 12.664.492

Fuente: DSCI.

En el **Gráfico 3** se puede observar, como se mencionó previamente, que 153 beneficiarios (43,0%) en Uribe recibieron alrededor de 24 millones de pesos, mientras que 202 (56,7%) beneficiarios recibieron recursos entre los 14 y 17 millones de pesos. Además, apenas un beneficiario recibió menos de 12 millones de pesos.

Gráfico 3. Distribución de pagos por beneficiarios en Uribe - Meta



Fuente: DSCI.

¿Cuántos beneficiarios han sido suspendidos y retirados del PNIS? ¿En qué municipios?

En la región se reportaron 110 beneficiarios suspendidos, que representan apenas el 1,5% del total de beneficiarios. El municipio con mayor número de suspendidos fue Uribe, con 24, que equivalen al 6,2% del total de sus beneficiarios. En segundo lugar por beneficiarios suspendidos está San José del Guaviare, con 23, que equivalen solo al 1,1% de su total. Por otra parte, hubo municipios que no registraron beneficiarios suspendidos como Mesetas, Puerto Concordia y Puerto Lleras. Resalta el caso de Vistahermosa, en Meta, que tuvo apenas 2 beneficiarios suspendidos, pero es uno de los municipios que más beneficiarios en total tiene. Estas tasas de suspensión son relativamente bajas si se comparan con la total nacional que fue de 4,3%, o la de regiones como Nariño con 5,1%, Antioquia con 11,8% y Catatumbo con 18,8%.

Tabla 3. Beneficiarios suspendidos en los municipios de la subregión Macarena - Guaviare

Municipio	Total de beneficiarios	Beneficiarios suspendidos	% Beneficiarios suspendidos
Uribe	386	24	6,2%
San José Del Guaviare	2.069	23	1,1%
La Macarena	1.059	18	1,7%
Calamar	570	14	2,5%
El Retorno	788	13	1,6%
Puerto Rico	689	6	0,9%
Mapiripán	133	6	4,5%
Miraflores	166	4	2,4%
Vistahermosa	1.046	2	0,2%
Mesetas	269	0	0,0%
Puerto Concordia	31	0	0,0%
Puerto Lleras	8	0	0,0%
Total	7.214	110	1,5%

Fuente: DSCI.

En cuanto a los pagos recibidos por los beneficiarios suspendidos, se encontró que, en promedio, recibieron 10,2 millones de pesos, que ascienden a 1,1 mil millones de pesos en total. Por componentes, se observó que los beneficiarios suspendidos han recibido más de la mitad de la asistencia alimentaria (7,4 millones de 12 millones), casi todo el componente de huertas caseras (1,6 de 1,8 millones) y un tercio del componente de asistencia técnica integral (1,1 de hasta 3,2 millones). Sin embargo, al igual que en el resto de los beneficiarios, los pagos por el componente de proyectos productivos fueron muy bajos (**Tabla 4**).

Por municipios, Miraflores fue el que tuvo el promedio más alto de pagos con 14,4 millones de pesos, pero corresponden solo a 57,5 millones de pesos en total. Sin embargo, Uribe, que fue el segundo con mayor promedio de pagos (13,8 millones), tuvo la inversión total más alta con 332 millones de pesos. Por el contrario, el municipio con el menor promedio de pagos fue Puerto Rico, que, junto con La Macarena, fueron los que tuvieron un menor promedio de pagos en el componente de asistencia alimentaria, esto es, que dichos beneficiarios fueron suspendidos en etapas más tempranas.

Por su parte, resalta el caso de Mapiripán y El Retorno que fueron los únicos municipios que tuvieron beneficiarios suspendidos con pagos en el componente de proyectos productivos (uno cada uno).

Tabla 4. Promedio de pagos en los beneficiarios suspendidos por componente, en los municipios de la subregión Macarena – Guaviare

Municipio	Suspendidos	Asistencia alimentaria	ATI	Huertas caseras	Proyectos productivos	Total PAI
Miraflores	4	\$ 11.500.000	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.366.664
Uribe	24	\$ 10.916.667	\$ 1.133.331	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 13.849.997
Mapiripán	6	\$ 8.333.333	\$ 977.775	\$ 1.800.000	\$ 779.167	\$ 11.890.275
San José Del Guaviare	23	\$ 7.826.087	\$ 1.136.229	\$ 1.721.739	\$ 0	\$ 10.684.055
Vistahermosa	2	\$ 6.000.000	\$ 1.333.330	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 9.133.330
Calamar	14	\$ 6.714.286	\$ 723.808	\$ 1.285.714	\$ 0	\$ 8.723.808
La Macarena	18	\$ 4.555.556	\$ 1.414.811	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 7.770.367
El Retorno	13	\$ 5.230.769	\$ 697.434	\$ 1.107.692	\$ 359.615	\$ 7.395.511
Puerto Rico	6	\$ 4.000.000	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 6.866.664
Total	110	\$ 7.436.364	\$ 1.065.452	\$ 1.636.364	\$ 85.000	\$ 10.223.179

Fuente: DSCI

En línea con lo anterior, la **Tabla 5** muestra las causales de suspensión de los beneficiarios en la región.

Tabla 5. Causa de suspensión de los beneficiarios en la subregión Macarena – Guaviare

Causa de suspensión	Beneficiarios suspendidos
Incumplimiento de requisitos	37
Inasistencia a otras actividades del programa	27
Pendiente de verificación	11
Incumplimiento de compromisos	10
Registra fallecido	8
Inconsistencias en la información	6
Multiafiliación SISBEN	3
Sin lote para verificar	3
Derechos políticos suspendidos	3
Voluntario	2

Fuente: DSCI.

Por otro lado, el número de beneficiarios retirados en la región fue de 435, correspondientes al 6,0% del total de beneficiarios de la región, y cifra mayor que la de los beneficiarios suspendidos. El municipio con más beneficiarios retirados fue San José del Guaviare con 167, seguido de El Retorno con 102, de Calamar con 65 y de Miraflores con 32, todos en Guaviare. Al mismo tiempo, estos fueron los municipios con mayor porcentaje de retirados, resaltando el caso de Miraflores, donde casi el 20% se encontraba en este estado. Por otro lado, resalta el caso de municipios como Vistahermosa y La Macarena, que, con un número alto de beneficiarios en total, tuvieron un porcentaje de retirados de apenas 0,8% y 1,6%, respectivamente (**Tabla 6**).

Tabla 6. Porcentaje de beneficiarios retirados en la subregión Macarena – Guaviare

Municipio	Total de beneficiarios	Beneficiarios retirados	% de retirados
San José Del Guaviare	2.069	167	8,1%
El Retorno	788	102	12,9%
Calamar	570	65	11,4%
Miraflores	166	32	19,3%
La Macarena	1.059	17	1,6%
Puerto Rico	689	16	2,3%
Mapiripán	133	12	9,0%
Mesetas	269	8	3,0%
Vistahermosa	1.046	8	0,8%
Uribe	386	6	1,6%
Puerto Concordia	31	2	6,5%
Puerto Lleras	8	0	0,0%
Total	7.214	435	6,0%

Fuente: DSCI.

En línea con lo anterior, en la **Tabla 7** se muestra el promedio de pagos por cada componente de los beneficiarios retirados en los municipios de la región. En toda la región se entregó un promedio de 6,4 millones de pesos a los beneficiarios retirados, siendo Uribe el municipio en el que se entregó el mayor pago promedio con 14,6 millones de pesos. Esto se explica por el avance en los componentes de seguridad alimentaria y huertas caseras, y porque los pagos en asistencia alimentaria casi se completaron.

Solo en tres municipios hubo beneficiarios que recibieron recursos en el componente de proyectos productivos (uno cada uno), pero en ninguno de los casos el pago por asistencia alimentaria superó los 4 millones de pesos.

Tabla 7. Promedio de pagos en los beneficiarios retirados por componente, en los municipios de la subregión Macarena – Guaviare

Municipio	Beneficiarios retirados	Asistencia alimentaria	ATI	Huertas caseras	Proyectos productivos	Total PAI
Uribe	6	\$ 11.666.667	\$ 1.155.553	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.622.219
Puerto Concordia	2	\$ 10.000.000	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 12.866.664
La Macarena	17	\$ 7.764.706	\$ 1.239.213	\$ 1.694.118	\$ 0	\$ 10.698.036
Mesetas	8	\$ 8.000.000	\$ 999.998	\$ 1.575.000	\$ 0	\$ 10.574.998
Puerto Rico	16	\$ 6.375.000	\$ 933.331	\$ 1.575.000	\$ 0	\$ 8.883.331
Vistahermosa	8	\$ 6.000.000	\$ 866.665	\$ 1.350.000	\$ 0	\$ 8.216.665
Mapiripán	12	\$ 5.000.000	\$ 444.443	\$ 900.000	\$ 389.583	\$ 6.734.027

San José Del Guaviare	167	\$ 4.538.922	\$ 798.401	\$ 1.196.407	\$ 27.994	\$ 6.561.725
El Retorno	102	\$ 3.960.784	\$ 690.194	\$ 1.164.706	\$ 0	\$ 5.815.685
Miraflores	32	\$ 3.562.500	\$ 583.332	\$ 1.575.000	\$ 0	\$ 5.720.832
Calamar	65	\$ 2.984.615	\$ 328.204	\$ 664.615	\$ 71.923	\$ 4.049.358
Total	435	\$ 4.519.540	\$ 710.496	\$ 1.183.448	\$ 32.241	\$ 6.445.726

Fuente: DSCI.

La principal causa de retiro en la región fue la finalización de la participación en el programa con 108 beneficiarios retirados por este motivo (23,8% del total) (**Tabla 8**). Sin embargo, vale la pena mencionar que, aunque en la base de datos suministrada por la DSCI se relaciona esta como una causa de retiro, no es claro a qué hace referencia exactamente, ya que gran parte de los beneficiarios retirados por esta causa no tuvieron ningún pago o tuvieron pagos muy bajos. Además, del total de los retirados por esa causa en el país, el 60% se encuentra en esta región y específicamente en Guaviare. Se reitera la necesidad de estandarizar las causas de suspensión y/o retiro de los beneficiarios para facilitar tanto la identificación de estas en el campo, como el análisis de las bases de datos para futuras evaluaciones. Con todo, los municipios donde fue más recurrente esta causa de retiro fueron San José del Guaviare con 50 beneficiarios (29,9% de los retirados de ese municipio) y El Retorno con 41 beneficiarios (49,0% de los retirados de ese municipio).

Otras causas de retiro recurrentes en la región fueron las inconsistencias en la información de los beneficiarios (61), el no estar validados en las asambleas comunitarias (58 beneficiarios, que equivalen al 81% de todos los retirados por esta razón en el país), el encontrarse en otra ubicación (55 beneficiarios, que corresponde al 89% de todos los retirados en el país por este motivo) y el incumplimiento de compromisos de erradicación y no resiembra de los cultivos coca.

Tabla 8. Causa de retiro de los beneficiarios en la subregión Macarena – Guaviare

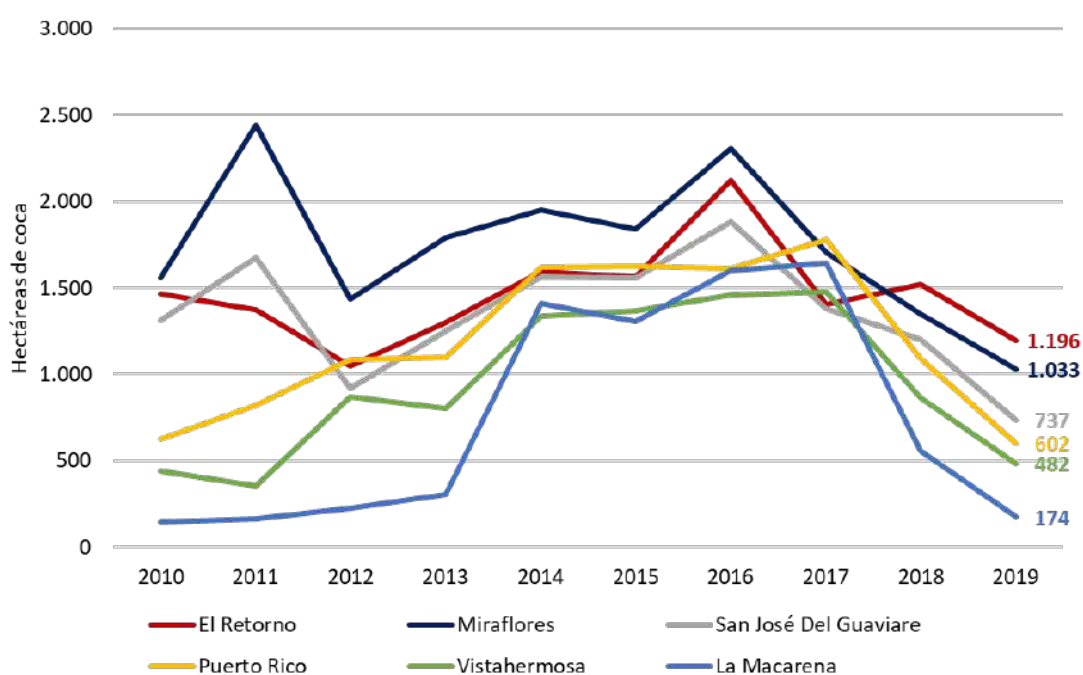
Causa de retiro	Beneficiarios retirados
Finalizó participación en el programa	108
Inconsistencias en la información	61
No validado en asambleas comunitarias	58
Se encuentra en otra ubicación	55
Incumplimiento de compromisos	42
Atendido en otro programa	28
Voluntario	25
Cuenta con algún impedimento	18
Doble registro	11
Fallecido sin beneficiario	9
Derechos políticos suspendidos	9
Inasistencia a otras actividades del programa	6
Multiafiliación SISBEN	2
Incumplimiento de requisitos	2
Sin lote para verificar	1

Fuente: DSCI.

¿Cómo se ha comportado la coca en las regiones en las que operó el PNIS?

En esta región los cultivos de coca han tenido una reducción sostenida desde 2017, incluso llegando al registro más bajo en los últimos diez años. En 2019, se reportaron 4,5 mil hectáreas de coca sembradas, cifra que es menor en 37% a lo registrado en 2018 (7,2 mil hectáreas) y en 63% a lo registrado en 2016 (12,2 mil hectáreas), año en el que tuvo los niveles de coca más altos desde 2010. Además, como se ve en el **Gráfico 4**, todos los municipios con más coca en la región han tenido reducciones importantes de sus cultivos. Por ejemplo, La Macarena, que llegó a registrar 1,6 mil hectáreas de coca en 2016, en 2019 registró apenas 174, una reducción del 89% en tres años, llegando a los niveles que tenía a inicio de la década.

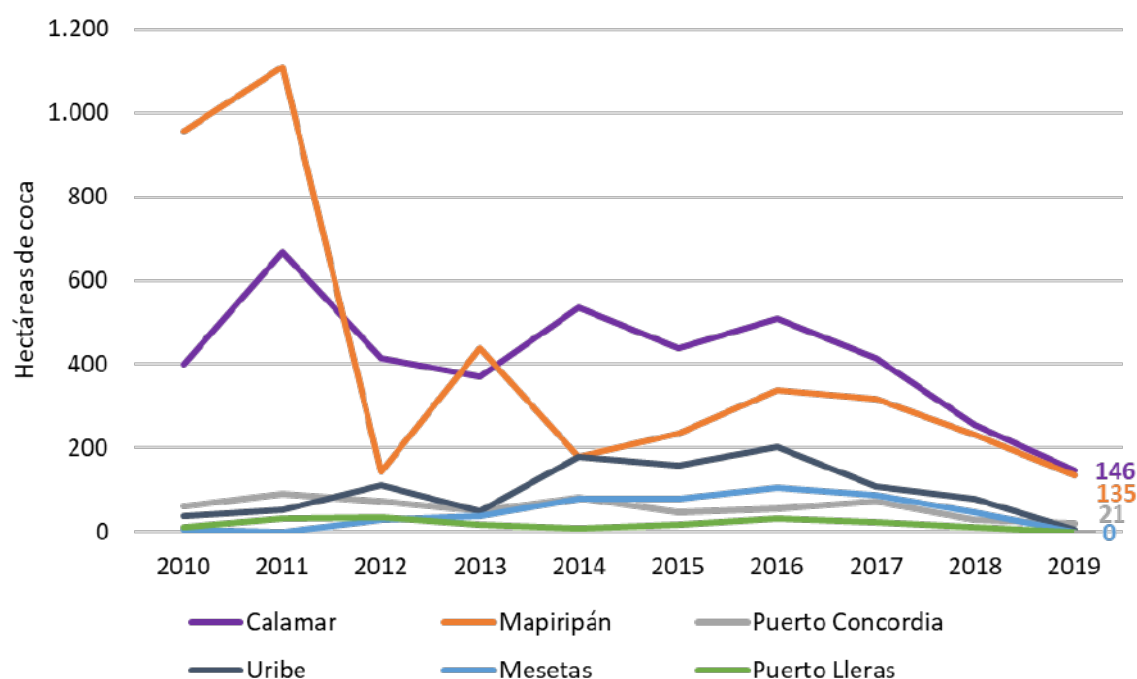
Gráfico 4. Comportamiento de la coca en los principales municipios de la subregión Macarena – Guaviare, 2010-2019



Fuente: SIMCI.

En la región hay otros municipios cuyos niveles actuales de coca son muy bajos en comparación con los demás municipios, e incluso llegan a ser nulos. De estos, destaca el caso de Mapiripán (Meta), que registró 135 hectáreas de coca en 2019, el nivel más bajo en los últimos 10 años y una cifra positiva si se tiene en cuenta que llegó a tener alrededor de 1,1 mil hectáreas de coca en 2010. En menor medida, este es el mismo caso de Calamar en Guaviare, que pasó de tener un pico de cultivos de coca en 2011 de 669 hectáreas a registrar apenas 146 hectáreas en 2019 (**Gráfico 5**).

Gráfico 5. Comportamiento de la coca en otros municipios de la subregión Guaviare – Macarena, 2010 – 2019



Fuente: DSCI.

Con todo, al realizar el cálculo del Efecto Globo Veredal (EGV)¹³ se encontró que todos los municipios tuvieron un indicador positivo (**Tabla 9**). Esto quiere decir que, aunque haya habido una reducción importante en los cultivos de coca en los últimos años, se han implementado programas tanto de sustitución voluntaria como de erradicación forzosa cuya área supera a la de los cultivos ilícitos, pero aun así estos siguen siendo resilientes. Por ejemplo, pese a la disminución en 931 hectáreas de los cultivos de coca en El Retorno de 2016 a 2019, se han erradicado forzosamente 5,3 mil hectáreas de manera forzada en este mismo periodo, y erradicado voluntariamente 238 hectáreas. Es decir, que lo que se ha erradicado es más del doble de lo que había en 2016 y aun así los cultivos de coca siguen prevaleciendo en este municipio, que concluye con un EGV de 4,6 mil hectáreas.

Además, se calculó un índice de EGV dividiendo el efecto globo veredal entre las hectáreas erradicadas y sustituidas, con el objetivo de mostrar cuántas hectáreas de coca volvieron a aparecer dentro del mismo municipio por cada hectárea erradicada. El municipio con el menor índice fue Calamar con 0,1, es decir, que la coca allí es menos resiliente que en el resto de la región.

Tabla 9. Efecto Globo Veredal en la subregión Macarena – Guaviare

Municipio	Has de coca 2016	Has de coca 2019	EGV	EMF	Sustitución (PNIS)	Índice de EGV
El Retorno	2.127	1.196	4.577	5.269	238	0,8
Puerto Rico	1.612	602	3.038	3.427	621	0,8
Vistahermosa	1.459	482	2.772	3.094	655	0,7
La Macarena	1.603	174	2.256	2.711	974	0,6
San José Del Guaviare	1.882	737	2.115	2.274	985	0,6

¹³ El Efecto Globo Veredal (EGV) es un indicador que busca dimensionar la resiliencia de los cultivos de coca en el territorio. Se usa este método como aproximación de la resiembra, ya que con la información disponible no puede saberse con exactitud si las nuevas hectáreas de coca que se han sembrado están ubicadas en el mismo lote en el que estaban antes.

Miraflores	2.309	1.033	2.068	3.305	38	0,6
Puerto Concordia	56	21	679	705	9	1,0
Uribe	202	5	428	331	294	0,7
Mesetas	104	0	342	247	199	0,8
Puerto Lleras	32	0	131	158	5	0,8
Mapiripán	338	135	127	280	51	0,4
Calamar	508	146	48	138	272	0,1

Fuente: DSCI.

En la **Tabla 10** se muestra el mismo ejercicio, pero para las veredas con más EGV de la región. Reafirmando lo que se mencionó previamente, el alto indicador que presentan algunas veredas muestra que pese a toda la erradicación forzosa que se ha hecho, los cultivos de coca siguen presentes en las veredas. Con todo, como se ve al final de la tabla, hay algunas veredas en las que el EGV es negativo, lo cual es óptimo ya que indica que incluso con una erradicación relativamente baja, que no ha superado a los cultivos sembrados allí, ha habido una reducción de los cultivos de coca.

Tabla 10. Efecto Globo Veredal en la subregión Macarena - Guaviare

Municipio	Vereda	EGV	Has de coca 2016	Has de coca 2019	EMF	Erradicación PNIS	Índice de EGV
El Retorno	Puerto Valencia	3.009	1.224	810	3.410	12	0,9
Vistahermosa	Las Animas	1.763	274	39	1.799	199	0,9
Miraflores	Los Lagos Del Dorado	1.230	471	165	1.534	2	0,8
San José Del Guaviare	Caño Mosco	1.042	863	544	1.222	140	0,8
Puerto Rico	Barranco Colorado	781	0	0	780	1	1,0
...	...	...	...	...	...	...	...
Mapiripán	California	-20	29	0	8	0	-2,4
Miraflores	Agua Bonita Baja	-29	109	60	15	5	-1,4
Mapiripán	Mata Bambú	-50	97	45	2	0	-21,5
Calamar	Agua Bonita Baja	-53	147	66	19	9	-1,9
El Retorno	Agua Bonita Baja	-73	142	46	18	4	-3,2

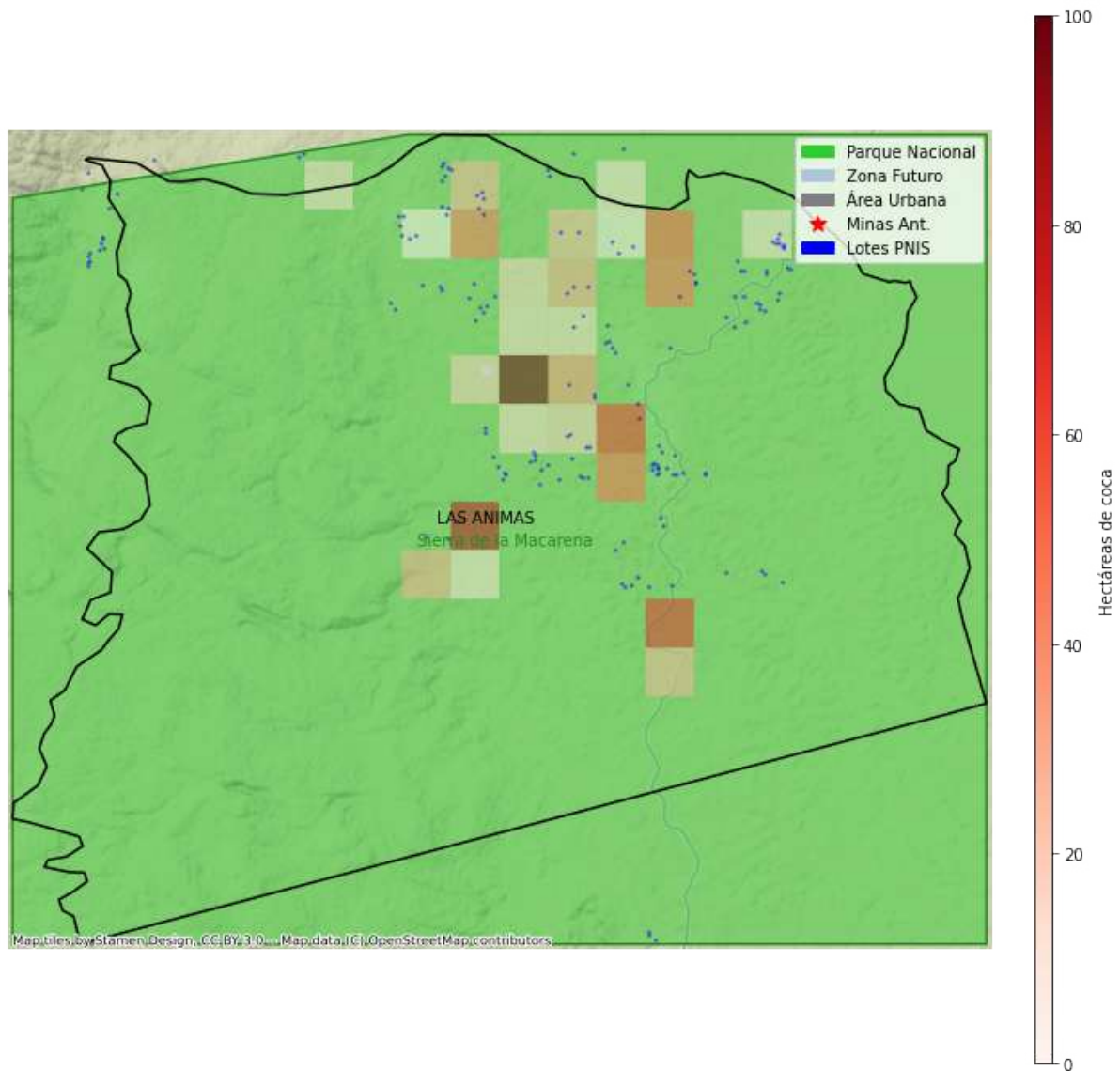
Fuente: SIMCI, Ministerio de Defensa, DSCI.

En los **Mapa 3** y **Mapa 4** se muestran las veredas que más tuvo EGV en la región.

Mapa 3. Vereda Puerto Valencia en el municipio de El Retorno



Mapa 4. Vereda Las Ánimas en el municipio de Vistahermosa



Interacción entre la implementación del PNIS y las zonas de manejo especial

¿En qué medida ha operado el PNIS dentro de los resguardos indígenas, consejos comunitarios, PNN y ZRF)

Resguardos Indígenas

En la región Macarena – Guaviare se ubicaron 94 beneficiarios dentro de resguardos indígenas, principalmente de la etnia Guayabero, en San José del Guaviare. Estos beneficiarios recibieron una inversión de 1,4 mil millones de pesos en total, que equivalen a un promedio de 14,8 millones de pesos por beneficiario, lo cual está ligeramente por encima del promedio de toda la región (14,6 millones). Por componentes, se observó una tendencia similar a la del total de la región, con pagos en asistencia alimentaria y huertas caseras casi completados. Además, en el componente de proyectos productivos se entregaron apenas 249 mil pesos en promedio por beneficiario, dado que 5 beneficiarios recibieron alrededor de 4,7 millones de pesos cada uno. Esto es levemente inferior a lo entregado por proyectos productivos en el total de la región (288 mil pesos en promedio).

Tabla 11. Promedio de pagos por componente de los beneficiarios ubicados en resguardos indígenas de la subregión Macarena - Guaviare

Componente	Inversión total	Pagos promedio
Beneficiarios	94	-
Asistencia alimentaria	\$ 1.092.000.000	\$ 11.617.021
ATI	\$ 107.733.064	\$ 1.146.096
Huertas caseras	\$ 165.600.000	\$ 1.761.702
Proyectos productivos	\$ 23.375.000	\$ 248.670
Total PAI	\$ 1.388.708.064	\$ 14.773.490

Fuente: DSCI.

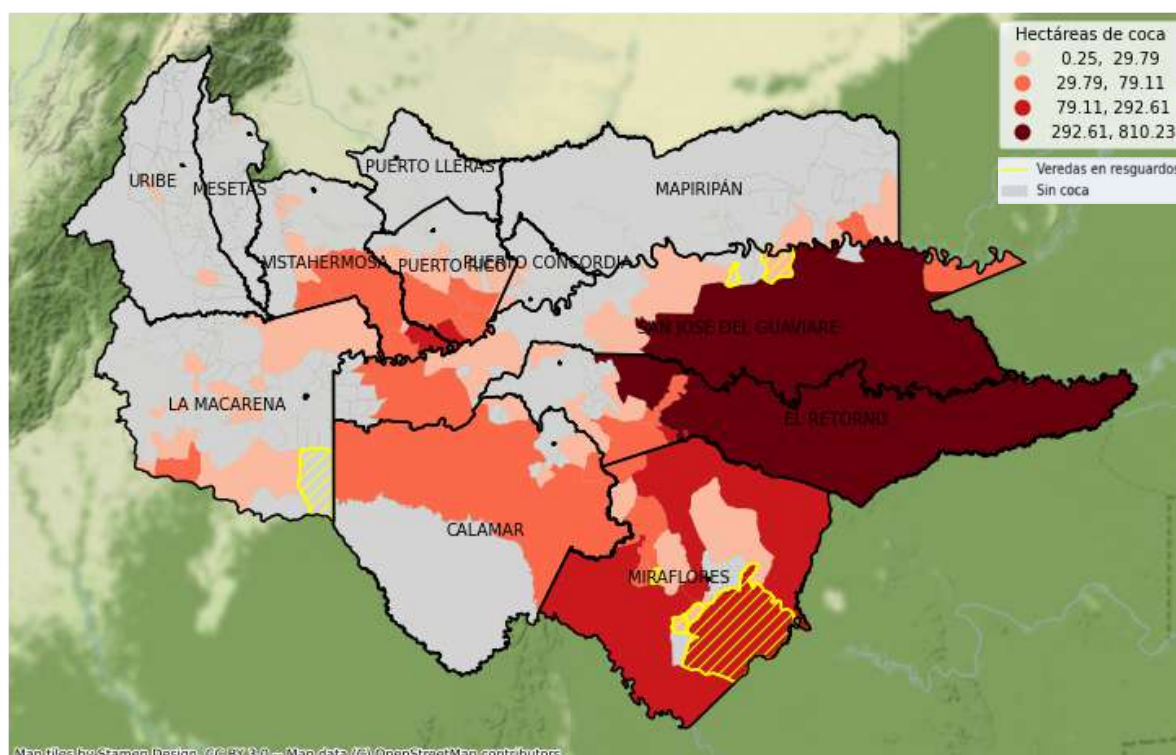
Por otro lado, el **Mapa 5** muestra las hectáreas de coca por vereda en la región en 2019. Se reportaron un total de 217 hectáreas en veredas ubicadas en resguardos indígenas¹⁴ en 2019, que es el año con menos coca en los últimos diez. El pico de la presencia de estos cultivos en los resguardos indígenas de la región se dio en 2014, cuando se alcanzó un área total de 593 hectáreas. Los sembrados de coca se encuentran principalmente en el municipio de Miraflores, y especialmente en la vereda Los Lagos del Dorado.

Con todo, vale la pena aclarar que esta cifra solo refleja a las veredas ubicadas en zonas de resguardos según la definición utilizada¹⁵ para estos cálculos y no a la coca que está dentro de los resguardos en sí, por lo cual puede haber una subestimación de las hectáreas.

¹⁴ Se define una vereda ubicada en una zona de manejo especial (resguardos indígenas, consejos comunitarios, Parques Nacionales Naturales y Zonas de Reserva Forestal) si más del 70% del área de la vereda se encuentra en dicha ZME.

¹⁵ Ídem.

Mapa 5. Cultivos de coca en las veredas ubicadas en resguardos indígenas en la región Guaviare – Macarena (2019)



Fuente: SIMCI, Ministerio del Interior.

Consejos Comunitarios

En esta región no hay consejos comunitarios.

Parques Nacionales Naturales (PNN) de Colombia

En zonas de PNN se ubicaron 925 beneficiarios. Estos recibieron una inversión total de 13 mil millones de pesos, equivalentes a un promedio de 14,2 millones de pesos, es decir, 400 mil pesos por debajo del promedio nacional. Esto se debe a que los beneficiarios en estas zonas no han recibido todos los materiales e insumos de asistencia alimentaria y ni de los proyectos productivos. Se debe recordar que en los PNN hay restricciones legales en la implementación de proyectos productivos de naturaleza agropecuaria.

Los principales parques en donde se ubicaron los beneficiarios fueron la Sierra de la Macarena, Tinigua, y, en menor medida, en el parque Cordilleras de los Picachos.

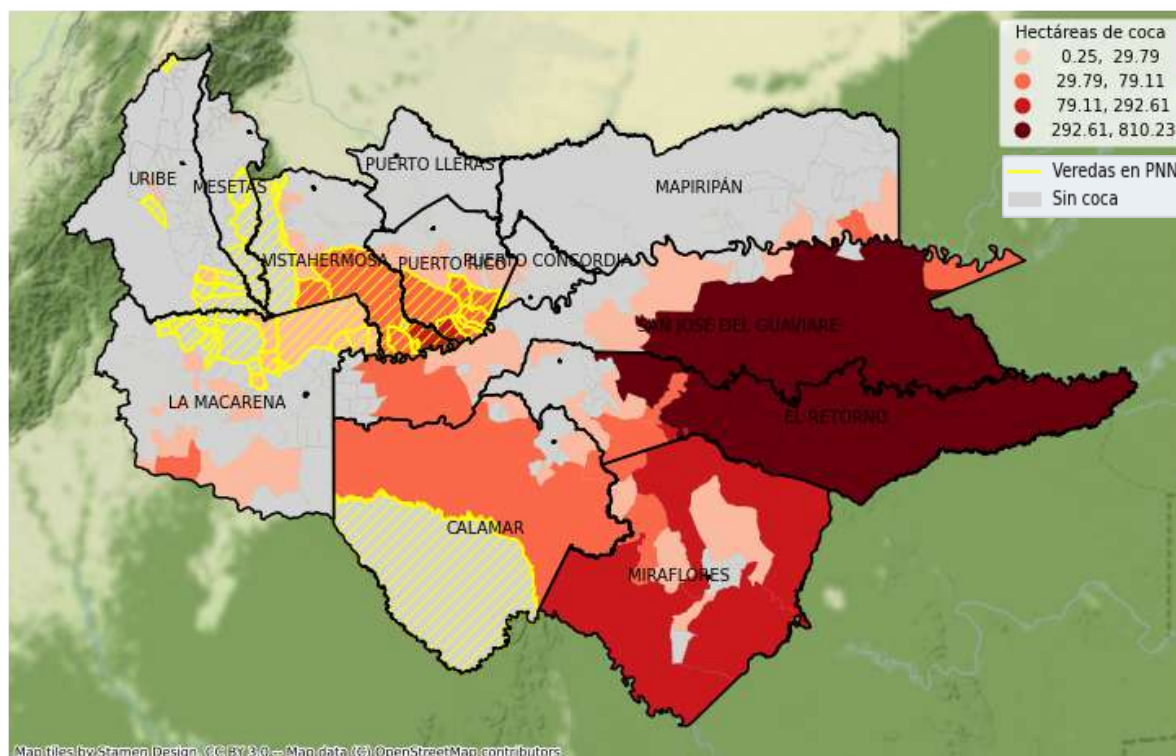
Tabla 12. Promedio de pagos por componente de los beneficiarios ubicados en Parque Nacionales Naturales de la subregión Macarena - Guaviare

Componente	Inversión total	Pagos promedio
Beneficiarios	925	
Asistencia alimentaria	\$ 10.372.000.000	\$ 11.212.973
ATI	\$ 1.115.597.211	\$ 1.206.051
Huertas caseras	\$ 1.665.000.000	\$ 1.800.000
Proyectos productivos	\$ 0	\$ 0
Total PAI	\$ 13.152.597.211	\$ 14.219.024

Fuente: DSCI.

Por otra parte, se evidenció que en las veredas ubicadas en los Parques Nacionales Naturales hubo alrededor de mil hectáreas de coca en 2019, ubicadas sobre todo en los municipios de Puerto Rico (501 hectáreas) y Vistahermosa (470 hectáreas). En línea con la tendencia de toda la región y el país, los cultivos de coca dentro de los parques tuvieron un máximo de 2,8 mil hectáreas en 2017, para luego caer a los niveles de 2019.

Mapa 6. Cultivos de coca en las veredas ubicadas en Parques Nacionales Naturales en la región Guaviare - Macarena



Fuente: SIMCI, Ministerio de Ambiente.

Zonas de Reserva Forestal – Ley Segunda (ZRF)

Las Zonas de Reserva Forestal fueron las ZME que más concentraron beneficiarios del PNIS con 1.169 beneficiarios. Sin embargo, fueron al mismo tiempo la ZME donde estos recibieron el promedio de pago más bajo, con 13,7 millones de pesos, es decir, 900 mil pesos por debajo del promedio de toda la región. Esto se debe principalmente a que no han recibido todos los pagos de asistencia alimentaria. Además, los beneficiarios recibieron un promedio de 150 mil pesos por el componente de proyectos productivos, pero estos están distribuidos en unos pocos beneficiarios (38) que recibieron 4,7 millones de pesos.

Los beneficiarios se concentraron en gran parte en San José del Guaviare, Calamar, El Retorno y Miraflores.

Tabla 13. Promedio de pagos por componente de los beneficiarios ubicados en Zonas de Reserva Forestal de la subregión Macarena - Guaviare

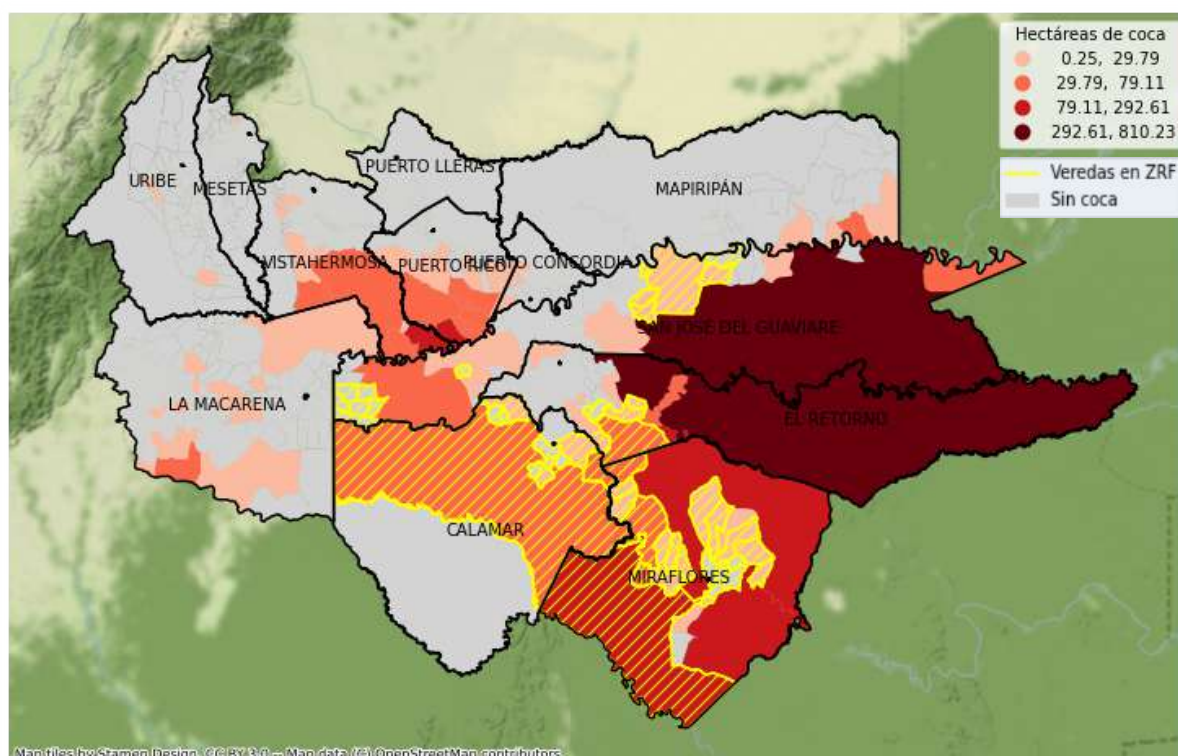
Componente	Inversión total	Pagos promedio
Beneficiarios	1.169	
Asistencia alimentaria	\$ 12.728.000.000	\$ 10.887.938
ATI	\$ 1.208.130.313	\$ 1.033.473
Huertas caseras	\$ 1.906.200.000	\$ 1.630.624

Proyectos productivos	\$ 177.650.000	\$ 151.967
Total PAI	\$ 16.019.980.313	\$ 13.704.004

Fuente: DSCI.

En cuanto a los cultivos de coca, se reportaron 755 hectáreas en 2019 en veredas ubicadas en zonas de reserva forestal, de las cuales 513 hectáreas estaban en el municipio de Miraflores. Otro municipio con una cantidad de hectáreas de coca considerable en estas ZME fue Calamar, con 146 hectáreas, y en menor medida El Retorno, con 56 hectáreas y San José del Guaviare con 39 hectáreas. Al igual que en los resguardos indígenas, 2019 fue el año en que menos coca se reportó en las veredas ubicadas en ZRF, que tuvieron un máximo de 2,9 mil hectáreas en 2011 (**Mapa 7**).

Mapa 7. Cultivos de coca en las veredas ubicadas en Zonas de Reserva Forestal en la región Guaviare - Macarena

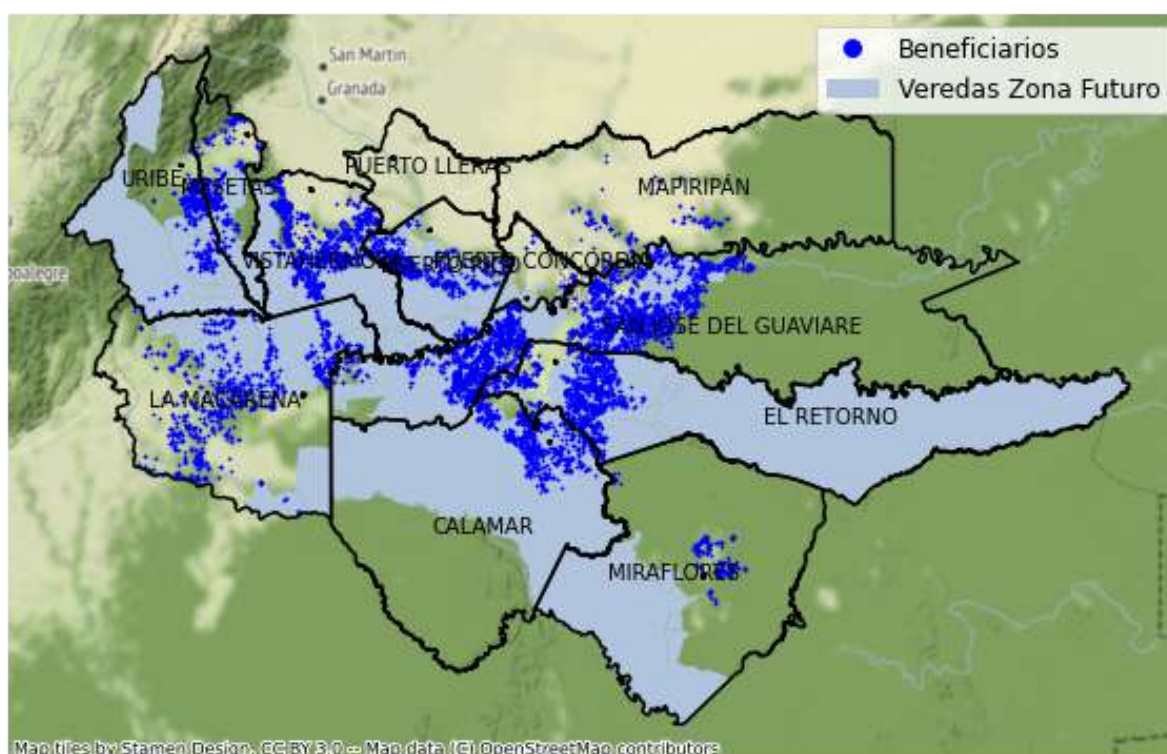


Fuente: SIMCI, Ministerio de Ambiente.

Zonas Futuro

En la región se identificaron 177 veredas pertenecientes a las zonas futuro, ubicadas principalmente en La Macarena (37), Puerto Rico (24), El Retorno (23), San José del Guaviare (23) y Uribe (20). Estas zonas cubren una parte importante de la región y concentran 4.267 beneficiarios, que son el 64% del total de beneficiarios de Macarena – Guaviare (**Mapa 8**).

Mapa 8. Beneficiarios del PNIS en Zonas Futuro en la región Macarena – Guaviare



Fuente: Consejería Presidencial de Seguridad Nacional y DSCI.

En las zonas futuro la inversión total del PNIS fue de 61,6 mil millones de pesos, equivalentes a un promedio de 14,4 millones de pesos por beneficiario. Esa cifra está 200 mil pesos por debajo del promedio regional.

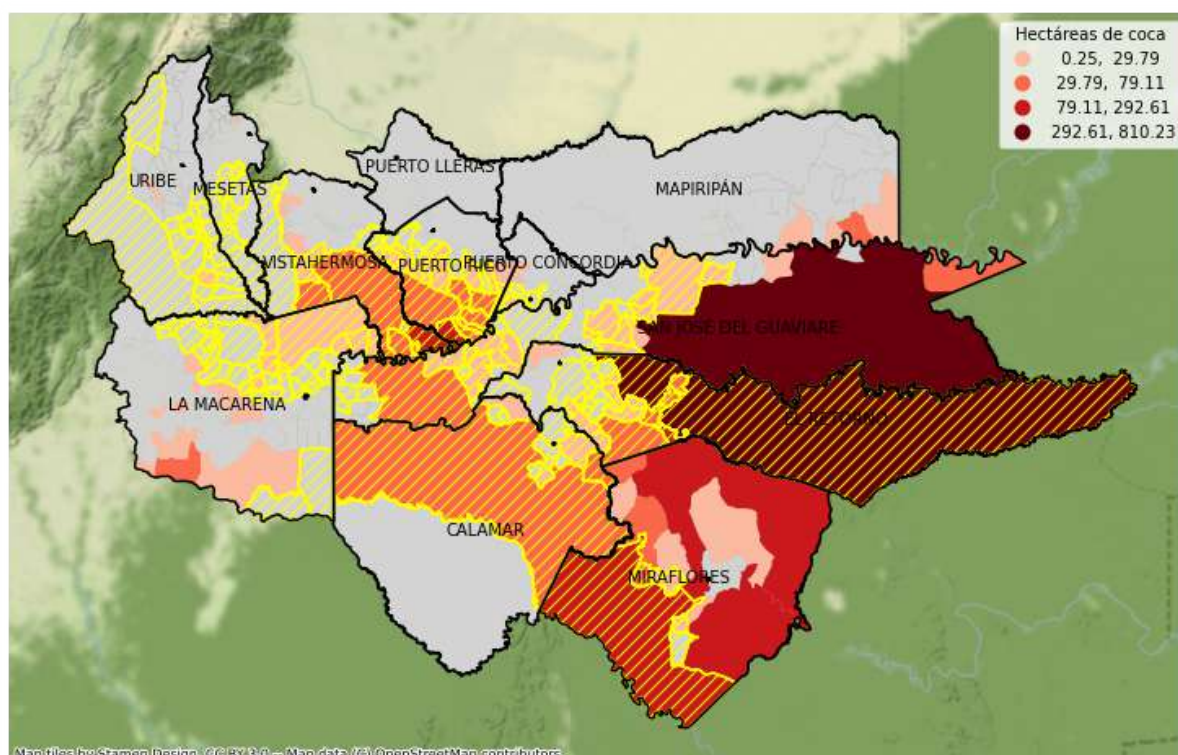
Tabla 14. Promedio de pagos por componente de los beneficiarios ubicados en Zonas Futuro Forestal de la subregión Macarena – Guaviare

Componente	Inversión total	Pagos promedio
Beneficiarios	4.267	
Asistencia alimentaria	\$ 48.116.000.000	\$ 11.276.307
ATI	\$ 4.798.121.338	\$ 1.124.472
Huertas caseras	\$ 7.335.000.000	\$ 1.719.006
Proyectos productivos	\$ 1.347.750.000	\$ 315.854
Total PAI	\$ 61.596.871.338	\$ 14.435.639

Fuente: DSCI.

Además, como se evidencia en el **Mapa 9**, gran parte de las hectáreas de coca de la región se encuentran dentro de las veredas que son parte de las zonas futuro. Puntualmente, el 64% de las hectáreas de coca de toda la región en 2019 se ubicaron dentro de las zonas futuro (2,9 mil hectáreas vs. 4,5 mil hectáreas).

Mapa 9. Cultivos de coca en las veredas ubicadas en Zonas Futuro en la región Guaviare - Macarena



¿Qué líneas productivas fueron priorizadas en los planes de inversión de beneficiarios en resguardos indígenas, consejos comunitarios, PNN y ZRF?

Resguardos indígenas

De los 94 beneficiarios ubicados en zonas de resguardos indígenas, 27 no registraron ningún tipo de línea productiva, 14 priorizaron la línea silvopastoril, y 8 priorizaron la de cacao (**Tabla 15**).

Adicionalmente, se encontró que los beneficiarios con la línea productiva de cacao fueron los únicos que recibieron pagos por el componente de proyectos productivos, ya que 5 de los 8 recibieron alrededor de 4,7 millones de pesos cada uno en este componente.

Tabla 15. Líneas productivas de los beneficiarios ubicados en resguardos indígenas en la región Macarena - Guaviare

Líneas Productivas – Planes de Inversión	Pagos
No registra	27
Silvopastoril	14
Cacao	8
Otras Iniciativas Productivas (no agrícolas, Pecuarias ni Forestales)	7
Ganadería	7
Porcicultura	5
Avicultura-pollos de engorde	5
Pesca artesanal	4
Plátano	3
Otras iniciativas productivas agrícolas o forestales	3
Otras iniciativas productivas pecuarias	3

Avicultura-gallinas ponedoras	2
Caña de azúcar y/o Panelera	2
Frutales	1
Chontaduro	1
Tienda	1
Yuca	1

Fuente: DSCI.

Consejos Comunitarios

En esta región no hay presencia de consejos comunitarios.

Parque Nacionales Naturales (PNN) de Colombia

En los PNN se ubicaron 925 beneficiarios, de los cuales 305 no registraron ningún tipo de línea productiva o planes de inversión. Las principales líneas de producción fueron la ganadería con 304 beneficiarios y las actividades silvopastoriles con 147, que conformaron el 49% de los planes de inversión priorizados por los beneficiarios. Como se ha mencionado previamente, llama la atención que en estas zonas las principales líneas productivas se relacionan con la ganadería, que es una actividad altamente relacionada con la deforestación de los bosques¹⁶ (Tabla 16).

Tabla 16. Líneas productivas de los beneficiarios ubicados en PNN en la región Macarena – Guaviare

Líneas Productivas – Planes de Inversión	Pagos
No registra	305
Ganadería	304
Silvopastoril	147
Cacao	33
Plátano	26
Otras iniciativas productivas agrícolas o forestales	15
Ecoturismo	14
Café	10
Aguacate	9
Chontaduro	9
Frutales	9
Sacha-Inchi	8
Maíz	8
Plantación Forestal	7
Otros	21

Fuente: DSCI.

Zonas de Reserva Forestal – Ley Segunda (ZRF)

En las ZRF la línea productiva más recurrente fue la silvopastoril con 355 beneficiarios, y en segundo lugar se ubicó la ganadería con 147. Sin embargo, 332 beneficiarios no registraron ningún tipo de línea productiva.

Al igual que en los resguardos indígenas, en las ZRF los únicos beneficiarios que recibieron pagos en el componente de proyectos productivos fueron los de la línea productiva de cacao: 38 de los 66

¹⁶ División de Producción y Sanidad Animal FAO, «Ganadería y deforestación», 2007, <http://www.fao.org/3/a0262s/a0262s.pdf>.

beneficiarios de esta línea recibieron aproximadamente 4,7 millones cada uno. Por el contrario, los beneficiarios que no registraron ninguna línea productiva fueron los de peor desempeño en cada componente del programa, ya que recibieron apenas 9 millones en asistencia alimentaria (de 12 millones), 742 mil pesos en asistencia técnica integral (de hasta 3,2 millones), 1,2 millones en huertas caseras (de 1,8 millones) y un promedio de 11 millones en todo el PAI, cuando el promedio de toda la región es de 14,6 millones de pesos.

Tabla 17. Líneas productivas de los beneficiarios ubicados en Reservas Forestales en la región Macarena – Guaviare

Líneas Productivas - Planes de Inversión	Pagos
Silvopastoril	355
No registra	332
Ganadería	147
Otras iniciativas productivas agrícolas o forestales	90
Cacao	66
Avicultura-gallinas ponedoras	24
Plátano	21
Porcicultura	20
Avicultura-pollos de engorde	19
Otras iniciativas productivas pecuarias	15
Caña de azúcar y/o Panelera	14
Frutales	10
Pesca artesanal	9
Maíz	9
Piscicultura	9
Otros	29

Fuente: DSCI.

¿En zonas PNIS se utilizaron otras alternativas de generación de ingresos como el pago por servicios ambientales y pago por servicios forestales o generación de ingresos por turismo?

Pagos por Servicios Ambientales (PSA)

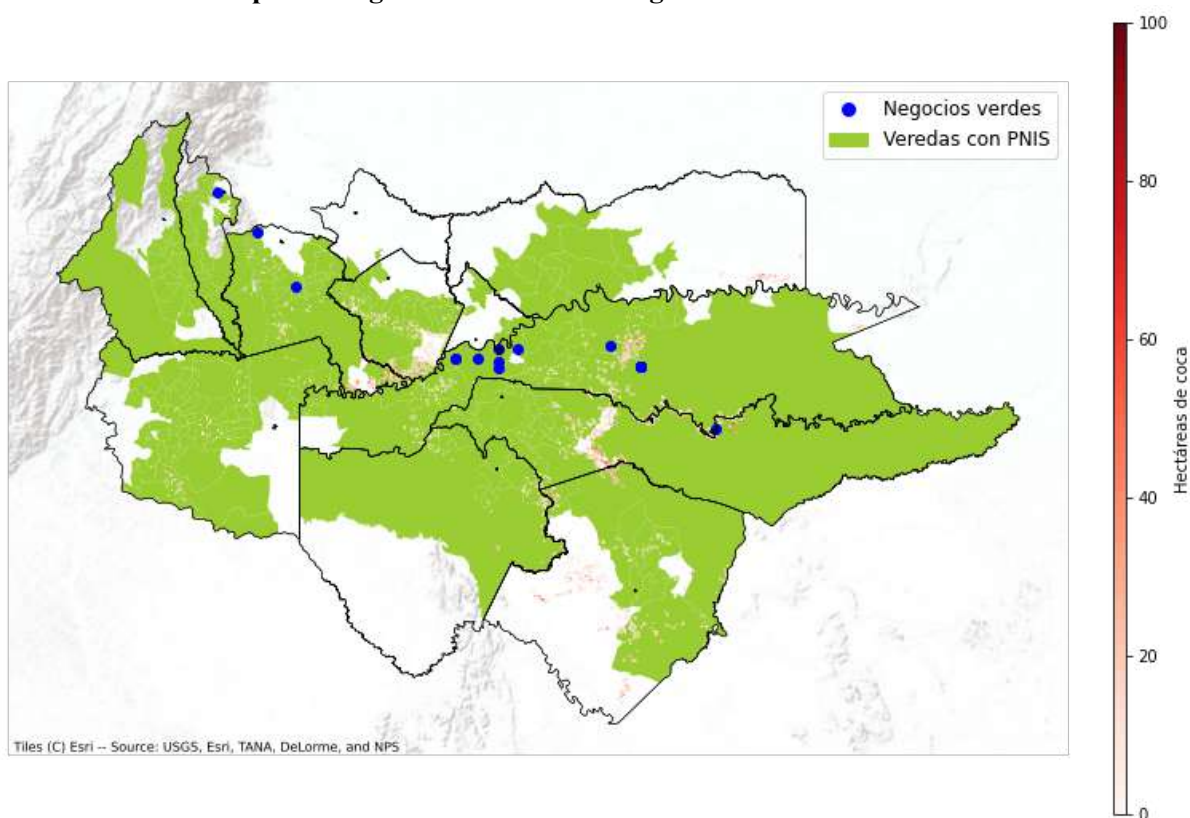
Como se ha mencionado en los informes previos, no se cuenta con información detallada de pagos por servicios ambientales para cada municipio y vereda de la región. Sin embargo, según la información enviada por el Ministerio de Ambiente, la autoridad ambiental Cormacarena vinculó 100 hectáreas acumuladas a 2019 al programa de Pagos por Servicios Ambientales, que habrían beneficiado a 11 familias.

Negocios verdes

Por su parte, en la región Macarena – Guaviare se registraron 33 negocios verdes, concentrados mayoritariamente en San José del Guaviare con 30 proyectos, mientras que en Vistahermosa y Mesetas hubo apenas 2 y 1 proyectos, respectivamente. Además, como se ve en el **Mapa 10**, casi todos estos negocios se encuentran dentro de veredas con PNIS (31 negocios).

Así, de los 31 negocios en veredas con PNIS, 19 hicieron parte del subsector de ecoturismo o turismo de naturaleza, y 4 se relacionaron con sistemas de producción ecológico, orgánico y biológico. Otros proyectos estuvieron relacionados con los no maderables, la agroecología y el alimentario (**Tabla 18**).

Mapa 10. Negocios veredas en la región Macarena – Guaviare



Fuente: Ministerio de Ambiente, SIMCI, DSCI.

Tabla 18. Subsector de los negocios verdes en las veredas con PNIS de la región Macarena – Meta

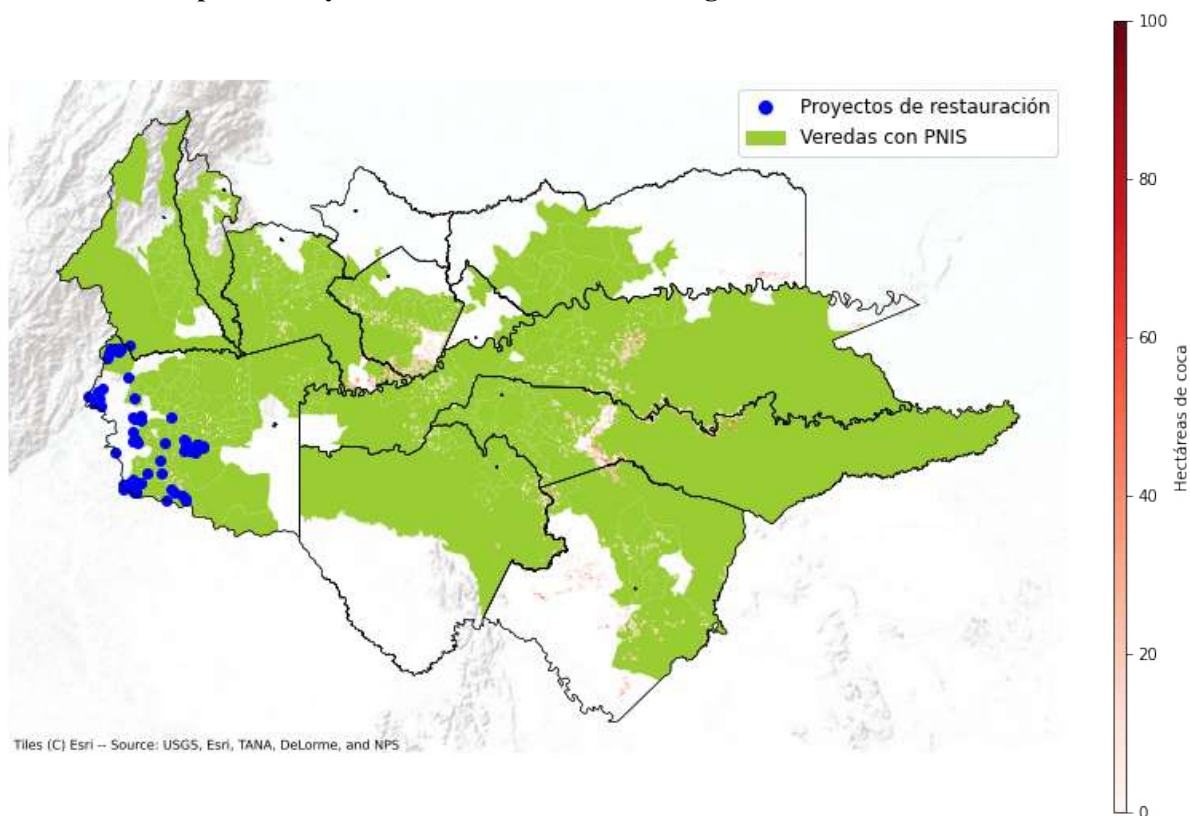
Subsector	Negocios verdes
Ecoturismo/Turismo de Naturaleza	19
Sistemas de Producción Ecológico, Orgánico y Biológico	4
Agroecología	3
No Maderables	3
Alimentario	2

Fuente: Ministerio de Ambiente.

Restauración

De manera similar, se evidenció que en la región hubo 68 proyectos de restauración, todos relacionados con la rehabilitación de sistemas agroforestales. De estos, 67 se encontraron en el municipio de La Macarena y 1 en el municipio de Uribe. Además, 50 proyectos se ubicaron en veredas con PNIS. En total hubo una inversión de 1,1 mil millones de pesos, de los cuales 826 millones se hizo en veredas con PNIS (**Mapa 11**).

Mapa 11. Proyectos de restauración en la región Macarena – Guaviare

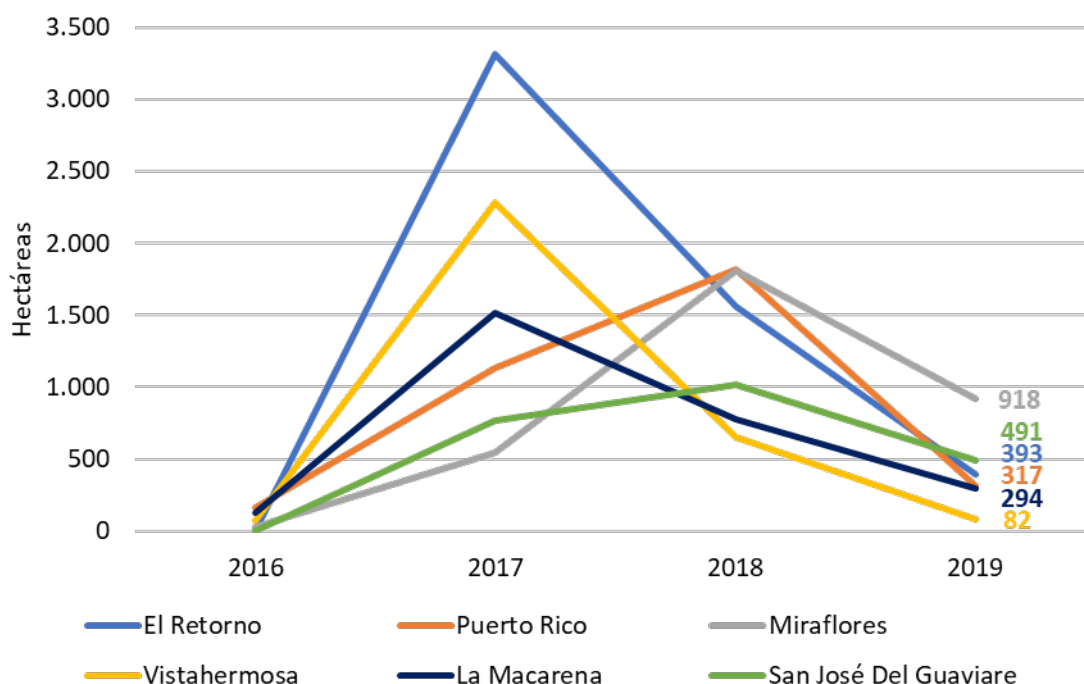


Fuente: Ministerio de Ambiente, SIMCI, DSCI.

Cruces de las erradicaciones forzadas de cultivos ilícitos

En el último año se reportaron un total de 2,5 mil hectáreas erradicadas forzosamente en la región, lo cual fue 77% menor que en 2017, año en el que hubo un máximo de 10,9 mil hectáreas erradicadas. Sin embargo, esto sigue estando muy por encima de los niveles reportados en 2016, cuando apenas se erradicaron 431 hectáreas. El municipio con más hectáreas de EMF en 2019 fue Miraflores con 918, seguido de San José del Guaviare (491 hectáreas) y de El Retorno, con 393 hectáreas.

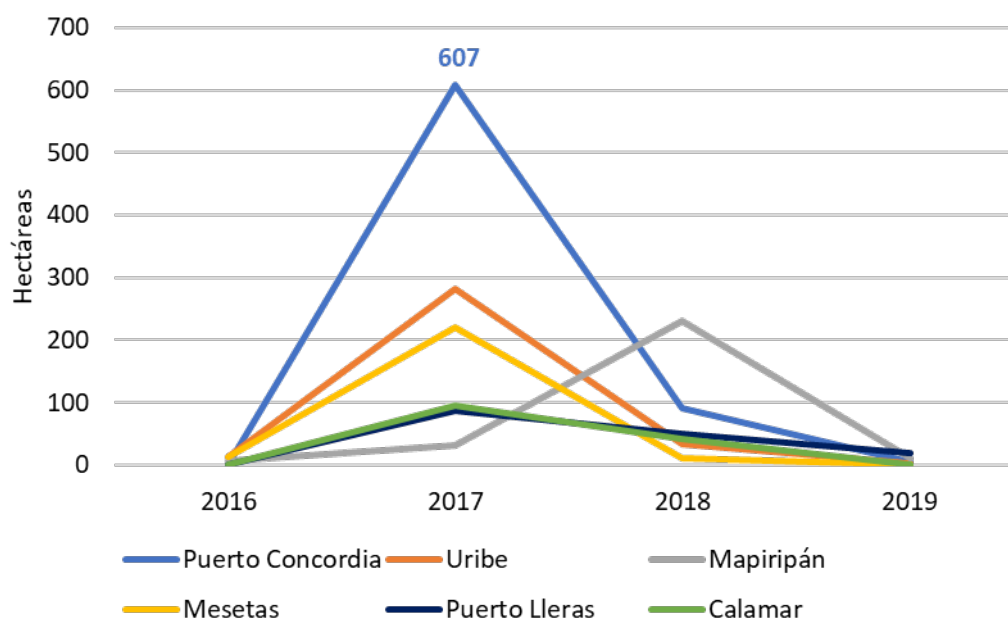
Gráfico 6. Municipios de la región Macarena – Guaviare con mayores niveles de erradicación manual forzosa



Fuente: Ministerio de Defensa.

Hubo otros municipios que tuvieron niveles bajos de EMF, ya que, al mismo tiempo, fueron los que tuvieron menores niveles de coca sembrada (**Gráfico 7**). Por ejemplo, en 2019 ninguno de estos municipios superó las 20 hectáreas de coca erradicadas, destacando el caso de Puerto Concordia que apenas en 2017 tuvo un máximo de erradicación de 607 hectáreas.

Gráfico 7. Municipios de la región Macarena – Guaviare con menores niveles de erradicación manual forzosa



Fuente: Ministerio de Defensa.

¿Hubo EMF en veredas que tenían acuerdos colectivos, pero no individuales?

En la región Macarena – Guaviare se encontró un total de 25 veredas que tuvieron acuerdos colectivos sin individualizar en las que además hubo EMF, principalmente en los municipios de Miraflores (9) y Mapiripán (6) (**Tabla 19**). En cuanto a los niveles de EMF destaca que las veredas de Miraflores y Puerto Concordia tuvieron un nivel relativamente alto en lo acumulado de los últimos cuatro años con 731 y 679 hectáreas, respectivamente.

Como se ha venido mencionando en los informes previos, esta situación es preocupante ya que puede afectar la confianza en el Estado por parte de las comunidades, ya que, a pesar de haberse prometido la alternativa de sustitución a través del PNIS, el programa no llegó a dichas zonas, pero sí lo hizo la erradicación forzada.

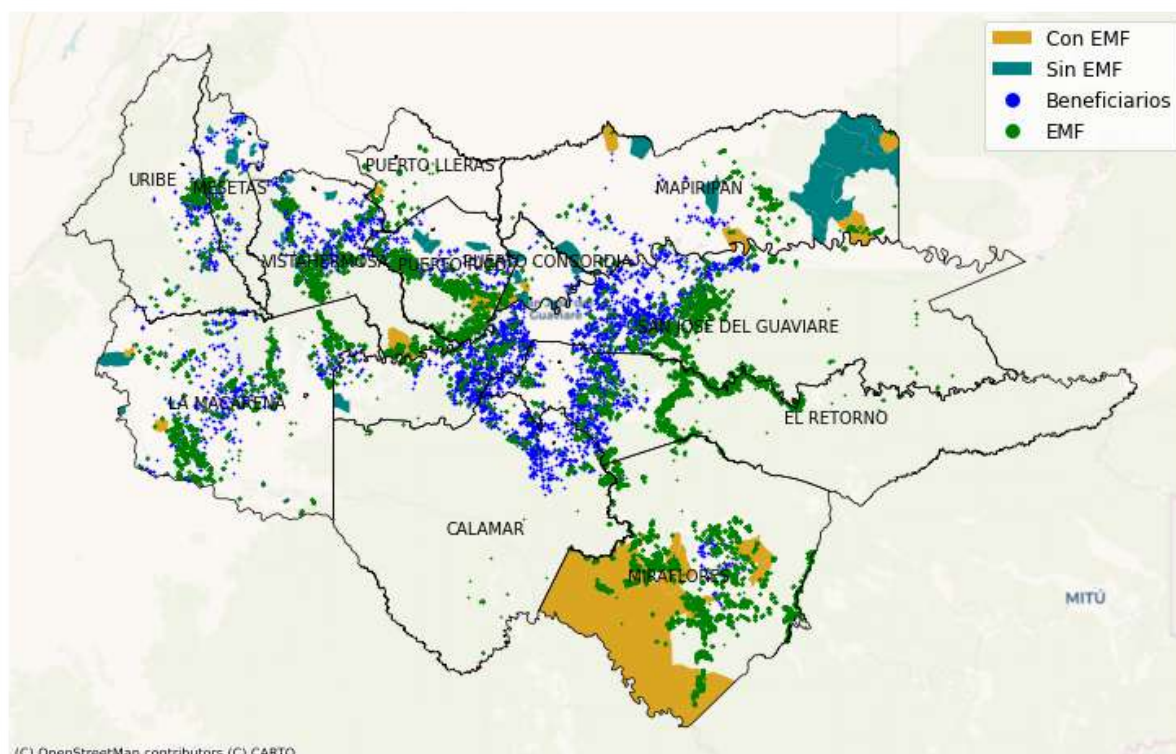
Tabla 19. Veredas con acuerdos colectivos sin individualizar en la región Macarena – Guaviare

Municipio	No. veredas	Has de coca 2016	Has de coca 2019	EMF 2016-2019
Miraflores	9	699	349	731
Mapiripán	6	145	88	9
Puerto Concordia	4	39	15	679
La Macarena	2	0	0	5
Vistahermosa	2	82	115	30
Puerto Lleras	1	4	0	9
Puerto Rico	1	152	57	273

Fuente: DSCI, Ministerio de Defensa.

En el **Mapa 12** se ve de manera espacial la situación descrita previamente.

Mapa 12. Veredas con acuerdos colectivos sin individualizar en la región Macarena – Guaviare



Fuente: DSCI, Ministerio de Defensa.

¿Se erradicó en las veredas en las que hubo beneficiarios retirados por incumplimiento?

En esta región hubo un total de 42 cultivadores retirados por incumplimiento de los compromisos de erradicación y no resiembra de cultivos de coca, distribuidos en 32 veredas. Más aún, 39 de estos beneficiarios se ubicaron en veredas que además tuvieron EMF. Las veredas que más tuvieron beneficiarios retirados y que además tuvieron EMF fueron Pueblo Nuevo, en Miraflores, e Itilla, en Calamar con 4 cada una, pero en ambas la EMF acumulada de los últimos cuatro años no superó las 70 hectáreas.

¿Cuántos días hubo de diferencia entre la inscripción de los beneficiarios al PNIS y la EMF?

Este ejercicio busca analizar cómo interactuaron temporalmente el PNIS y la EMF. Para esto, se encontró en cada vereda de la región la fecha de inicio del PNIS, entendida como la fecha del primer pago realizado. Posteriormente, se buscó la fecha tanto anterior como posterior más cercana en la que hubo EMF en la vereda y así, se calculó el promedio de días entre ambos programas. Finalmente, se calculó el promedio de cada municipio con el promedio de todas las veredas pertenecientes a este. En la **Tabla 20** se muestran los resultados del ejercicio.

En la mayoría de los municipios, la EMF se detuvo en promedio entre 100 y 200 días antes de que iniciara el PNIS. Por su parte, se encontró que la EMF se reanudó 737 y 499 días después de iniciado el PNIS en Puerto Lleras y Puerto Concordia, respectivamente. No obstante, estos municipios tienen bajos niveles de EMF. Por el contrario, los municipios donde menos demoró la EMF para reanudarse fueron Mesetas y Uribe con 77 y 72 días después, respectivamente, pero al igual que el anterior caso, estos municipios tienen niveles bajos de EMF.

Con todo, vale la pena aclarar que este ejercicio no tiene en cuenta las magnitudes de los episodios de la erradicación, sino solamente la fecha en la que se realizó, independientemente del número de hectáreas erradicadas. Es por esto por lo que, aunque en El Retorno, por ejemplo, se reanudó la EMF 1,3 años (488 días) después de iniciado el PNIS (2017), se reportaron niveles altos de EMF en el mismo 2017 y 2018.

Tabla 20. Número de días promedio entre la EMF y el inicio del PNIS en la región Macarena – Guaviare

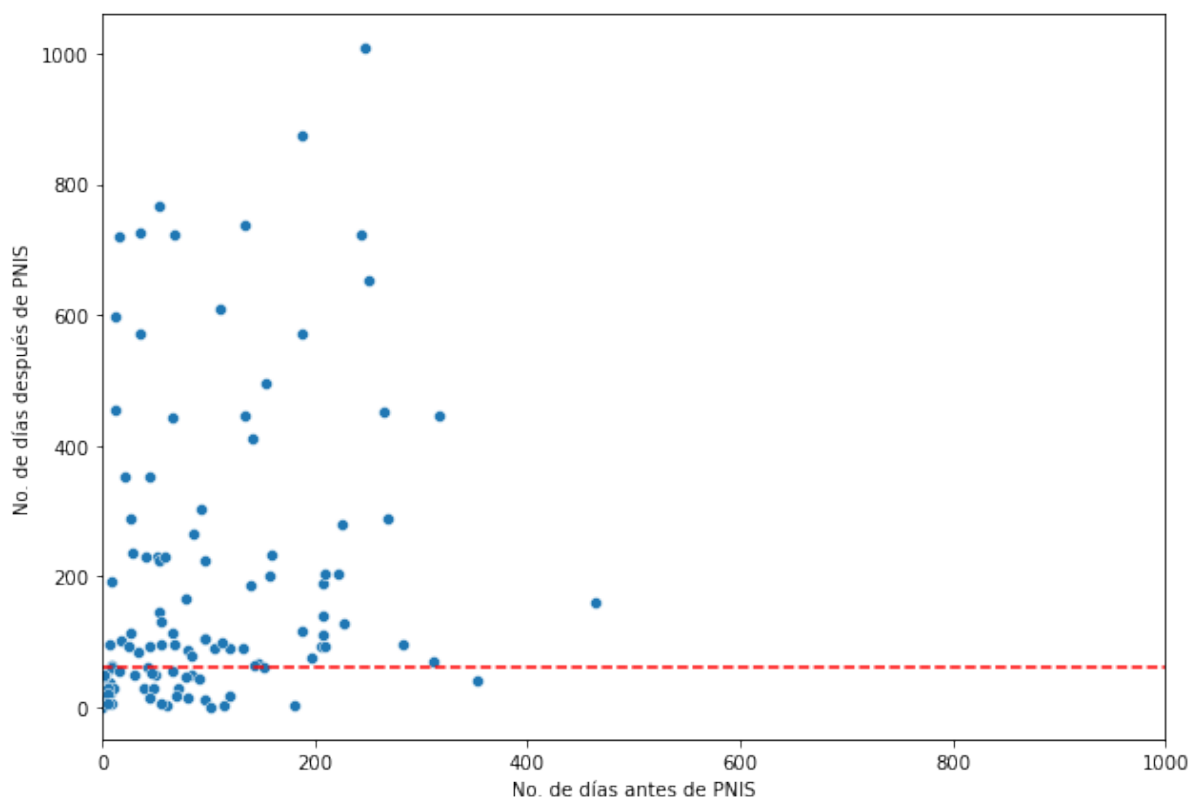
Municipio	No. de días antes de PNIS	No. de días después de PNIS
Puerto Lleras	134	737
Puerto Concordia	340	499
El Retorno	143	488
Mapiripán	179	474
Vistahermosa	116	329
Puerto Rico	198	221
Miraflores	100	148
Calamar	147	137
San José Del Guaviare	128	130
La Macarena	79	117
Mesetas	150	77
Uribe	79	72

Fuente: DSCI, Ministerio de Defensa.

En línea con lo anterior, en el **Gráfico 8** puede verse el ejercicio, pero a nivel de vereda. Se evidencia que hubo veredas con una diferencia inferior a 60 días (línea roja) entre la fecha de inicio del PNIS y la EMF (eje y), lo cual puede ser preocupante ya que el programa estipula que no puede hacerse EMF en

los lotes con PNIS antes de 60 días de recibido el primer pago¹⁷. Sin embargo, sí puede observarse que parte importante de los puntos sobre el eje ‘y’ están lejos de la línea roja de los 60 días obligatorios.

Gráfico 8. Dispersión del número de días entre el inicio del PNIS y la EMF en la región Macarena – Guaviare



Fuente: elaboración propia con base en DSCI y Ministerio de Defensa.

¹⁷ Se debe aclarar que este ejercicio no tiene en cuenta si la erradicación ocurre exactamente sobre el mismo lote en el que operó el PNIS, ya que la información disponible no tiene ese nivel detalle. Sin embargo, se considera que el análisis a nivel veredal es un a proxy con suficiente precisión para indicar si la EMF y el PNIS estuvieron coordinados en el tiempo y en el espacio.

2. Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

La región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño está compuesta por 17 municipios, de los cuales 16 están en Caquetá y 1 en Huila (Algeciras). De estos, 9 hacen parte oficialmente del PNIS: Belén de los Andaquíes, Cartagena del Chairá, Curillo, El Doncello, El Paujil, La Montañita, Puerto Rico, San José del Fragua y San Vicente del Caguán. Sin embargo, dada la cercanía de los municipios, otros como Milán, Solano, Florencia, Valparaíso, Albania, Solita y Morelia también tuvieron beneficiarios del PNIS, aunque no estuvieran registrados en estos municipios. Además, de los que no estaban inicialmente inscritos en el PNIS, solo Milán y Solano tenían niveles considerables de coca, puesto que los demás municipios tenían en general niveles bajos con respecto al resto de la región. No obstante, como se verá más adelante, en toda la región hubo una disminución generalizada de los cultivos de coca.

Históricamente esta región ha sido el núcleo central del conflicto armado colombiano. Varios de los municipios que la conforman hicieron parte de la zona de distensión que el gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002) le otorgó a la guerrilla de las FARC como acto de buena voluntad para entablar diálogos de paz¹⁸. De igual forma, autores como Ramírez Tobón y Alfredo Molano acuñaron el término de “colonización armada” para denominar la migración forzada de campesinos en la región por parte de las FARC para asentarse en zonas de su interés militar, proceso que comenzó casi desde la fundación de esta organización armada (1964)¹⁹. Lo anterior, sumado a la poca presencia estatal y al aislamiento de las comunidades, la presencia permanente de la guerrilla en el área hizo que esta ejerciera como ente de natural control social para sus pobladores²⁰.

Durante los años ochenta y noventa hubo una bonanza cocalera al instalarse en el Caquetá grandes cultivadores que aprovecharon las vías fluviales para transportar con facilidad la mercancía que salía de varios centros de producción en el departamento²¹. En las últimas décadas los cultivos de coca se han visto desplazados por un modelo de explotación pecuario, pero las dos actividades conviven en la región. Este viraje en el uso de la tierra ha traído nuevos retos para la población, que sufre de escases de alimento debido a la concentración de los cultivos en la coca y de las tierras para el ganado, relegando el cultivo de frutas y hortalizas o inflando su valor para los lugareños. El PNIS tuvo una extensión considerable en Caquetá, con más de 7.000 beneficiarios, sin embargo, la población ha denunciado incumplimiento de los acuerdos por parte del gobierno y engaño por parte de las fuerzas públicas a la hora de recibir los incentivos para sustituir sus cultivos ilícitos²².

¹⁸ Latin American Studies, «Cronología del proceso de paz entre Gobierno y Farc», accedido 27 de mayo de 2021, <http://www.latinamericanstudies.org/colombia/cronologia.htm>.

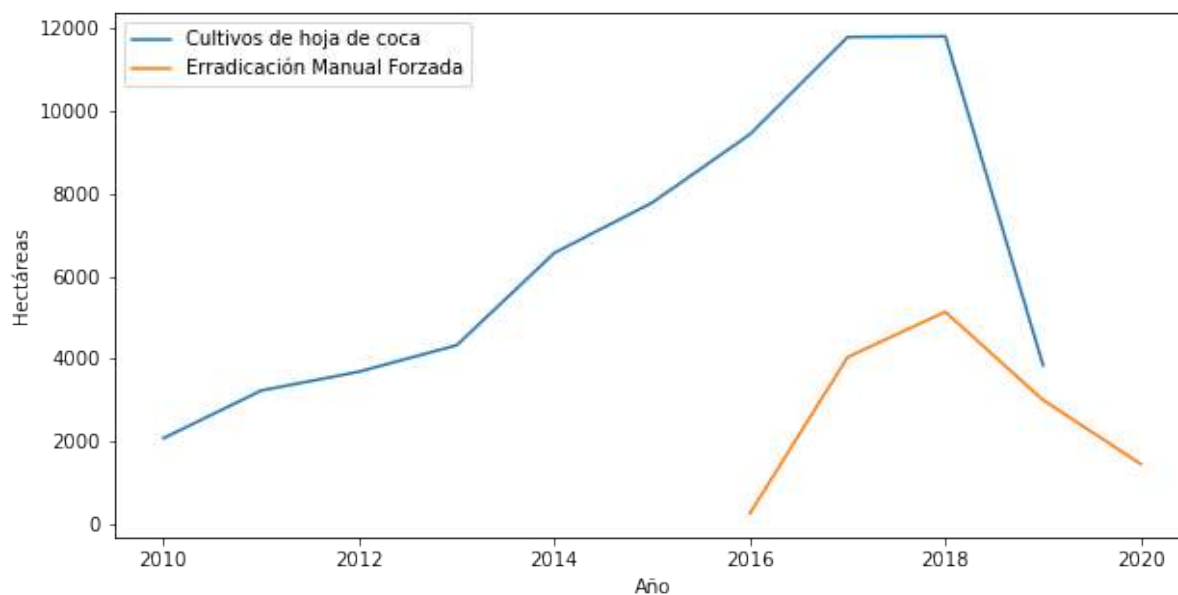
¹⁹ Universidad Nacional de Colombia y Departamento de Sociología, «Recomposición de las sociedades rurales en zonas de conflicto armado: el caso de la cuenca del río Caguán».

²⁰ Universidad Nacional de Colombia y Departamento de Sociología.

²¹ Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de san Buenaventura, «SOCIAL CONSEQUENCES OF THE CULTIVATION OF COCA IN AFROCOLOMBIAN COMMUNITIES IN CAQUETÁ», junio de 2014, <http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v14n1/v14n1a10.pdf>.

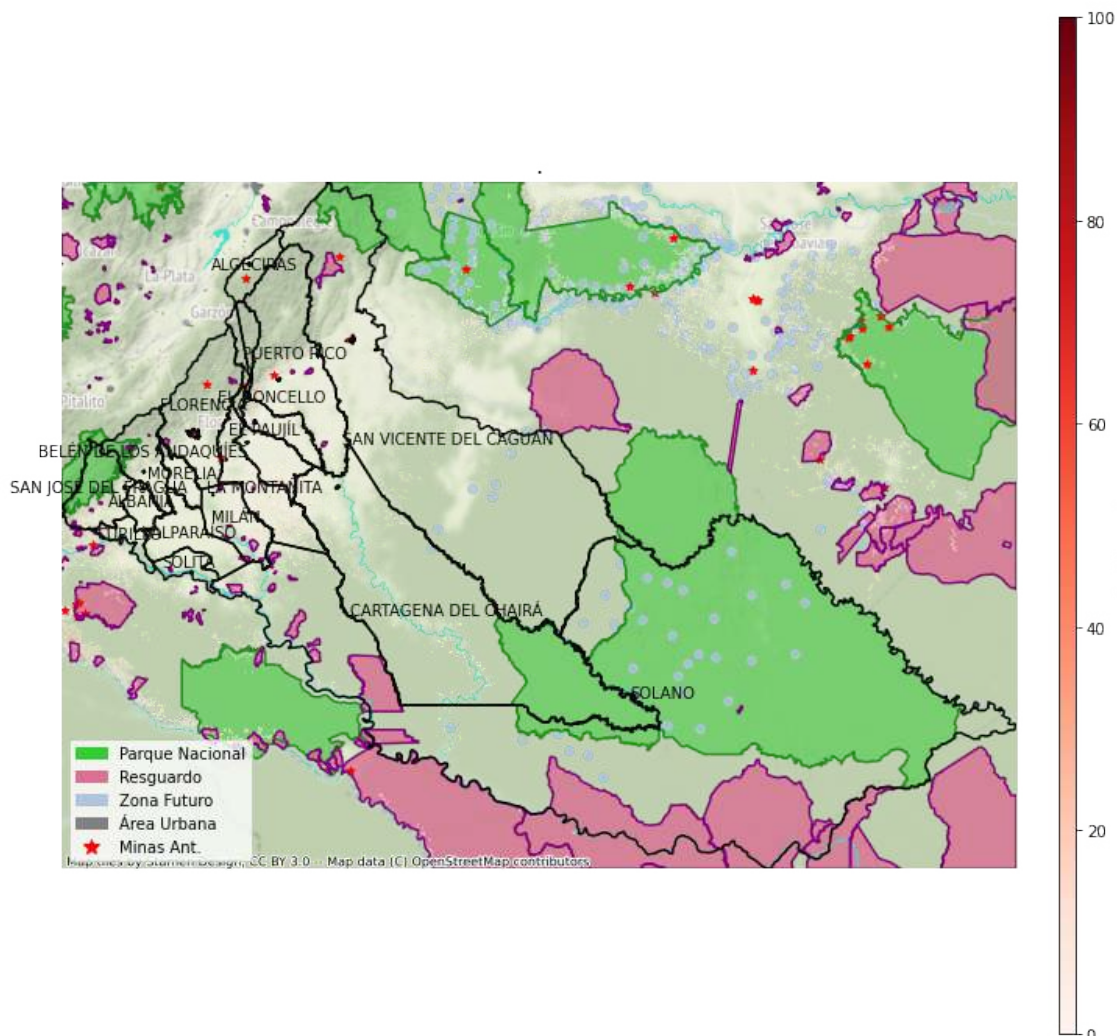
²² Semana Rural, «¿Qué tan cerca está el Caquetá de acabar con la hoja coca?», Semana rural, accedido 28 de mayo de 2021, <https://semanarural.com/web/articulo/las-tierras-de-la-coca-en-el-caqueta-mas-alla-de-la-erradicacion-y-la-sustitucion-/572>.

Gráfico 9. Hectáreas de coca en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

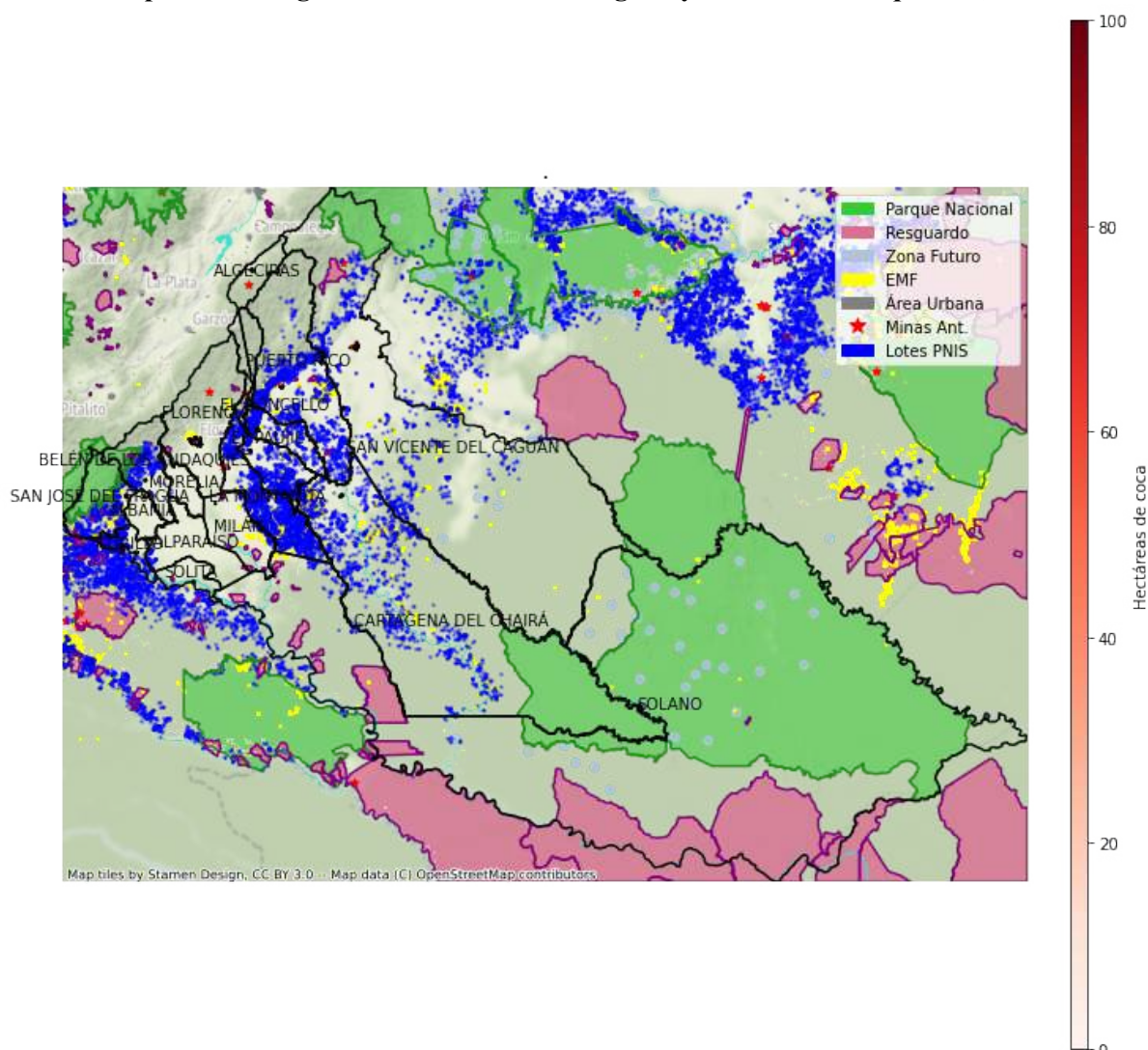


Fuente: SIMCI, Ministerio de Defensa.

Mapa 13. Subregión PDET Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño, 2016



Mapa 14. Subregión PDET Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño, 2019



Verificación, pagos y estado de los beneficiarios de PNIS

¿Se ha cumplido la hoja de ruta del PNIS? (Visitas, pagos y erradicación)

En la subregión PDET Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño se registraron 7.375 beneficiarios (cultivadores activos georreferenciados), que recibieron un promedio de pagos de 14,6 millones de pesos. Este promedio estuvo apenas por encima del promedio nacional (14,2 millones) y en línea con el promedio de la región Macarena – Guaviare (14,6 millones). Por otro lado, la desviación estándar fue de 3,9 millones de pesos y si bien fue menor que el promedio nacional (4,3 millones), estuvo 1 millón de pesos por encima de la desviación de Macarena – Guaviare, es decir, que la distribución de los pagos se hizo de manera menos homogénea que en dicha región, pero más que en el resto del país.

Finalmente, se evidenció que, al igual que en las demás regiones, lo máximo que ha recibido algún beneficiario ha sido 24,4 millones de pesos. También hay beneficiarios que no han recibido ningún pago.

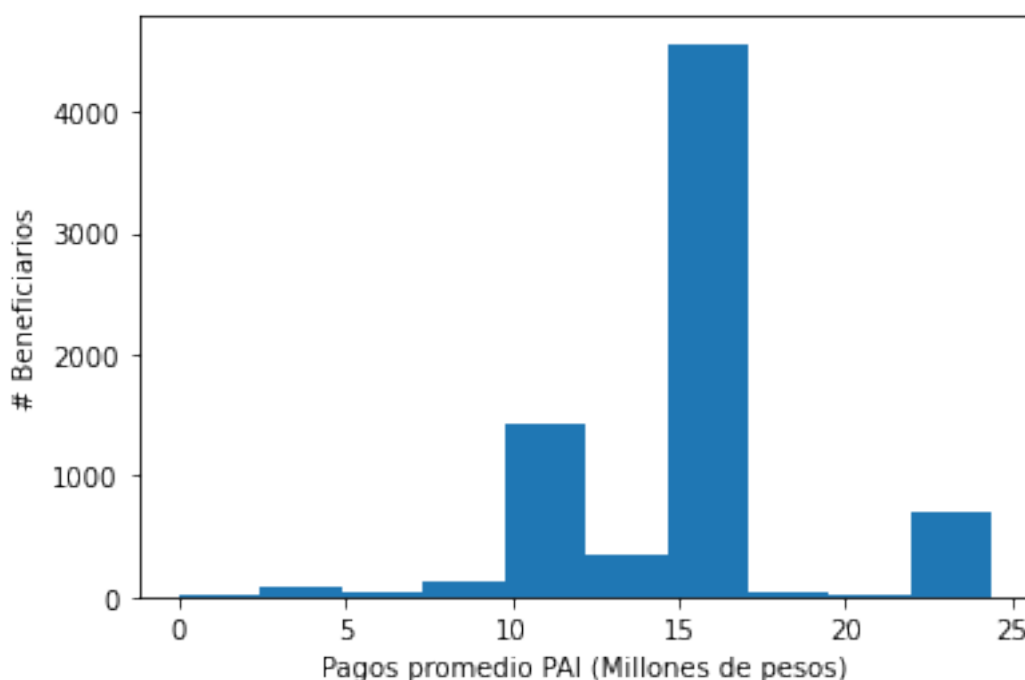
Tabla 21. Estadísticas del PNIS en la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Estadística	Recursos invertidos del PAI
N. de beneficiarios	7.375
Promedio de pagos	\$ 14.646.875
Desviación estándar	\$ 3.913.654
Mínimo	\$ 0
Hasta 25%	\$ 14.333.332
Hasta 50%	\$ 14.866.664
Hasta 75%	\$ 15.133.330
Máximo	\$ 24.399.996

Fuente: DSCI.

Así, en el **Gráfico 10** se ve la distribución de los pagos en la región. Alrededor de 4.843 beneficiarios recibieron recursos por entre los 14 y 17 millones de pesos, que equivale al 66% de todos los beneficiarios de la región. Además, una parte importante (1.781 beneficiarios o 24% del total de la región) recibieron menos de 14 millones, mientras que apenas 751 tuvieron pagos por más de 17 millones de pesos (10%).

Gráfico 10. Distribución de los pagos del programa en la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño



Fuente: DSCI.

En línea con esto, en la **Tabla 22** se observa la información de manera más detallada a nivel de municipio. La Montañita fue el que más tuvo beneficiarios del PNIS con 1.853, seguido por Cartagena del Chairá y Puerto Rico con 1.203 y 1.058, respectivamente. Por el contrario, municipios como Solita y Albania apenas tuvieron un beneficiario cada uno, mientras que Florencia y Morelia tuvieron 5 cada uno. No obstante, estos municipios no hacen parte oficialmente del PNIS, pero tuvieron beneficiarios dentro de su territorio dada su cercanía con municipios que sí hicieron parte del programa.

En cuanto a los pagos por beneficiario, se encontró que Puerto Rico fue el que tuvo el promedio más alto con 18,4 millones de pesos, resaltando que tuvo 3,3 millones de pesos en pagos por el componente

de proyectos productivos. Por el contrario, el municipio con menor promedio de pagos fue Florencia con apenas 8,8 millones de pesos, seguido de Milán con 10,0 millones de pesos, pero se debe tener en cuenta que el número de beneficiarios en estos municipios es bajo en comparación con otros de la región, especialmente Florencia que apenas tuvo 5. Por ejemplo, en La Montañita el número de beneficiarios fue considerable (1.853), pero el municipio tuvo uno de los promedios de pagos más bajos de la región con 12,4 millones de pesos. Sin embargo, de La Montañita llama la atención que, pese al mal desempeño que tuvo en general en el programa, fue uno de los pocos municipios de la región que tuvo pagos en los proyectos productivos.

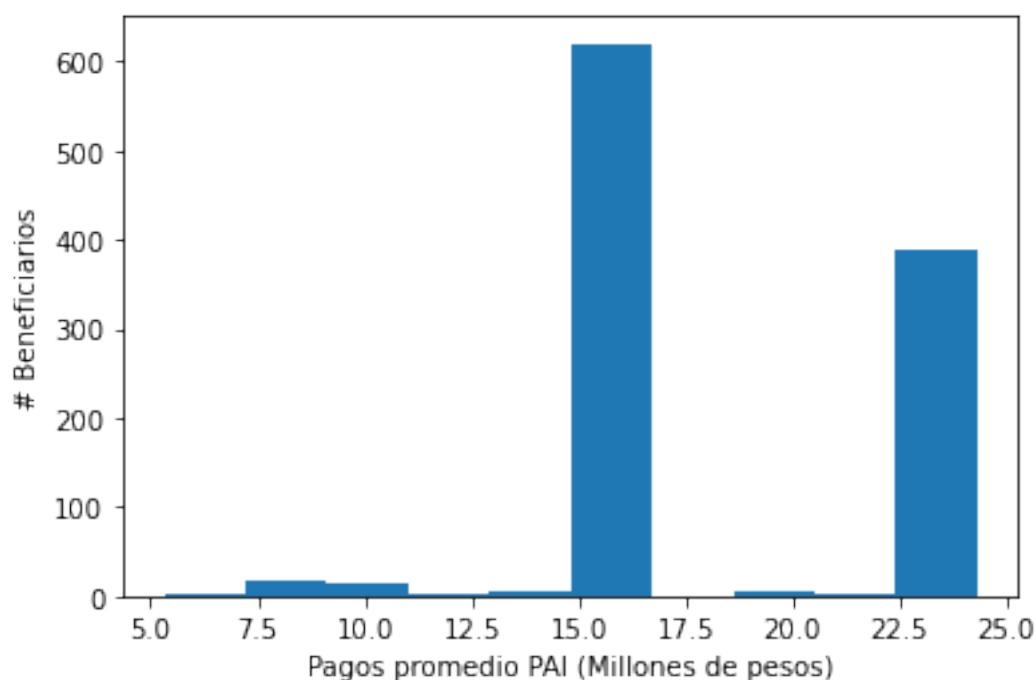
Tabla 22. Promedio de pagos por componente en los municipios de la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Municipio	Beneficiarios	Asistencia alimentaria	ATI	Huertas caseras	Proyectos productivos	Total PAI
Puerto Rico	1.058	\$ 11.737.240	\$ 1.495.623	\$ 1.800.000	\$ 3.340.577	\$ 18.373.440
El Doncello	470	\$ 11.919.149	\$ 1.337.434	\$ 1.800.000	\$ 322.415	\$ 15.378.998
El Paujil	689	\$ 11.796.807	\$ 1.065.890	\$ 1.713.788	\$ 535.559	\$ 15.112.044
Morelia	5	\$ 12.000.000	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.866.664
Solita	1	\$ 12.000.000	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.866.664
Belén De Los Andaquíes	336	\$ 11.994.048	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.860.712
San Vicente Del Caguán	818	\$ 11.907.090	\$ 1.080.917	\$ 1.797.800	\$ 67.598	\$ 14.853.405
Cartagena Del Chairá	1.203	\$ 11.765.586	\$ 1.066.886	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.632.472
San José Del Fragua	474	\$ 11.746.835	\$ 1.054.287	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.601.123
Valparaíso	50	\$ 12.000.000	\$ 543.999	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.343.999
Albania	1	\$ 12.000.000	\$ 533.332	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.333.332
Curillo	240	\$ 11.908.333	\$ 571.110	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 14.279.443
Solano	79	\$ 11.189.873	\$ 870.884	\$ 1.139.241	\$ 0	\$ 13.199.998
La Montañita	1.853	\$ 10.010.793	\$ 671.487	\$ 384.674	\$ 1.350.243	\$ 12.417.196
Milán	93	\$ 9.569.892	\$ 435.842	\$ 0	\$ 0	\$ 10.005.734
Florencia	5	\$ 8.800.000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 8.800.000

Fuente: DSCI.

Retomando el caso de Puerto Rico, en el **Gráfico 11** se evidencia que efectivamente una parte importante de los beneficiarios en este municipio recibieron pagos por encima de los 17 millones de pesos (278 beneficiarios que corresponden a 37% del total), mientras que la mayoría recibió entre 14 y 17 millones (6211 beneficiarios que corresponden al 59% del total). Por el contrario, fueron pocos los beneficiarios que recibieron pagos por debajo de los 12 millones de pesos (apenas 42 beneficiarios).

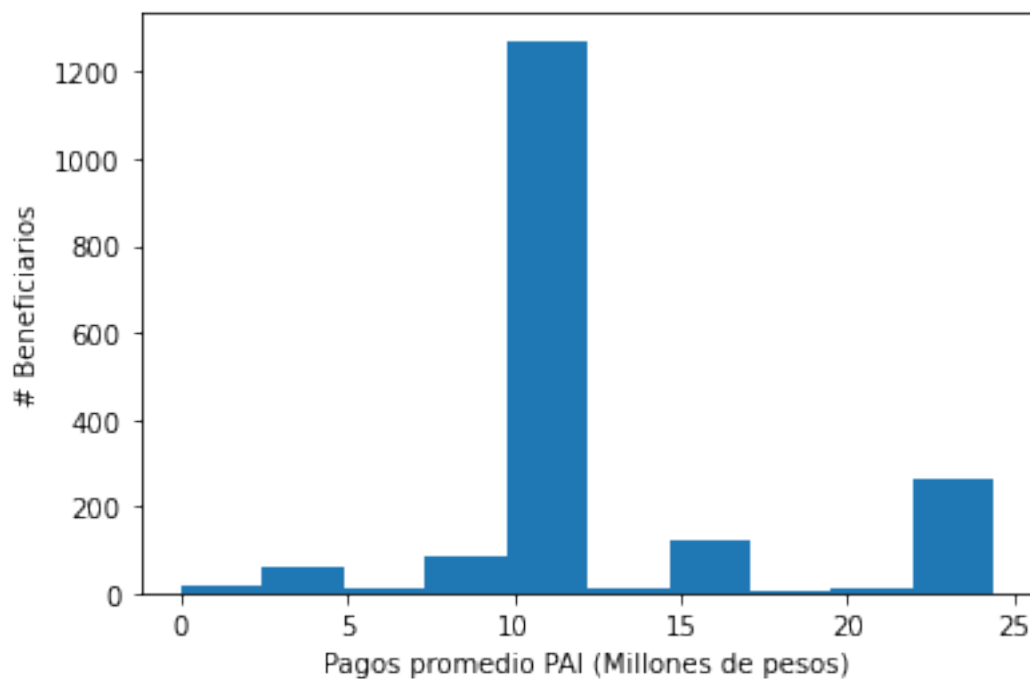
Gráfico 11. Distribución de los pagos del programa en Puerto Rico - Caquetá



Fuente: DSCI.

Por otro lado, en el **Gráfico 12** se muestra la distribución de los pagos en el municipio de La Montañita, pero a diferencia de Puerto Rico, se evidencia que la mayoría de los beneficiarios tuvieron pagos alrededor de los 10 millones de pesos. Además, como se mencionó previamente hubo algunos beneficiarios que recibieron más de 17 millones en pagos, que corresponden a aquellos que recibieron recursos por el componente de proyectos productivos.

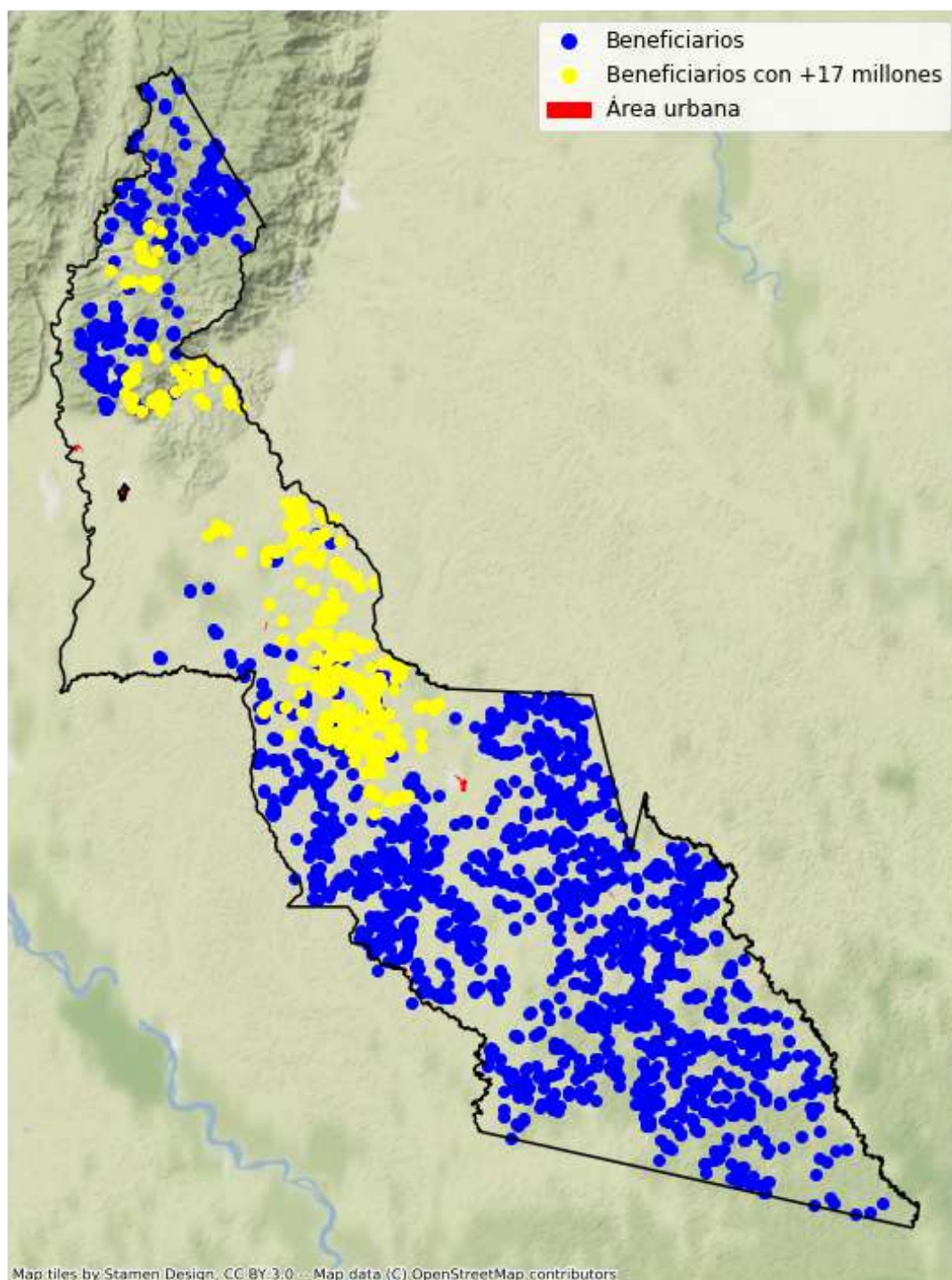
Gráfico 12. Distribución de los pagos del programa en La Montañita - Caquetá



Fuente: DSCI.

Más aún, en el **Mapa 15** se puede observar que hay un componente espacial en los beneficiarios que recibieron pagos en los proyectos productivos, ya que estos se concentran principalmente en las veredas colindantes con el centro del municipio.

Mapa 15. Beneficiarios en La Montañita - Caquetá



Fuente: DSCI.

¿Cuántos beneficiarios han sido suspendidos y retirados del PNIS? ¿En qué municipios?

En toda la región se han suspendido 245 beneficiarios, que equivalen solo al 3,0% del total de los beneficiarios de la región. El municipio con más beneficiarios suspendidos fue La Montañita con 78,

seguido de Cartagena del Chairá con 51 y de El Paujíl con 30. No obstante, la proporción con respecto al total de sus beneficiarios es baja, alrededor del 4,0%. Por su parte, el municipio con mayor proporción de suspendidos fue Solano con 8,4%, que equivale a 8 beneficiarios retirados.

Tabla 23. Beneficiarios suspendidos en los municipios de la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Municipio	Total beneficiarios	Beneficiarios suspendidos	% Beneficiarios suspendidos
La Montañita	1.981	78	3,9%
Cartagena Del Chairá	1.347	51	3,8%
El Paujíl	731	30	4,1%
Puerto Rico	1.386	19	1,4%
San Vicente Del Caguán	855	16	1,9%
San José Del Fragua	500	15	3,0%
Belén De Los Andaquíes	365	12	3,3%
Solano	95	8	8,4%
El Doncello	512	8	1,6%
Milán	101	5	5,0%
Curillo	256	3	1,2%
Valparaíso	54	0	0,0%
Morelia	5	0	0,0%
Florencia	5	0	0,0%
Solita	1	0	0,0%
Albania	1	0	0,0%
Total	8.195	245	3,0%

Fuente: DSCI.

En cuanto a los pagos recibidos por los suspendidos en la región, Puerto Rico tuvo el mayor promedio con 8,1 millones de pesos, resaltando que, aunque tuvieron un buen desempeño en los componentes de huertas caseras y asistencia técnica integral e incluso recibieron pagos en los proyectos productivos, los giros por asistencia alimentaria fueron bajos en comparación con los 12 millones de pesos establecidos en la ruta de implementación. Más aún, este fue el caso para gran parte de los municipios, que tuvieron buen desempeño en el componente de huertas caseras y ATI, pero no en asistencia alimentaria, dando señales de que fueron suspendidos en etapas tempranas.

Además, se encontró que, en total, los beneficiarios suspendidos recibieron alrededor de 1,1 mil millones de pesos.

Tabla 24. Promedio de pagos en los beneficiarios suspendidos por componente, en los municipios de la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Municipio	Beneficiarios suspendidos	Asistencia alimentaria	ATI	Huertas caseras	Proyectos productivos	Total PAI
Puerto Rico	19	\$ 4.631.579	\$ 1.492.624	\$ 1.800.000	\$ 213.421	\$ 8.137.624
Belén De Los Andaquíes	12	\$ 5.166.667	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 8.033.331
San Vicente Del Caguán	16	\$ 3.625.000	\$ 1.094.766	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 6.519.766
El Doncello	8	\$ 2.750.000	\$ 1.189.534	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 5.739.534
El Paujíl	30	\$ 2.200.000	\$ 1.119.997	\$ 1.740.000	\$ 0	\$ 5.059.997

San José Del Fragua	15	\$ 2.133.333	\$ 1.031.109	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 4.964.442
Cartagena Del Chairá	51	\$ 1.686.275	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 4.552.939
Curillo	3	\$ 1.333.333	\$ 533.332	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 3.666.665
La Montañita	78	\$ 2.512.821	\$ 300.854	\$ 346.154	\$ 0	\$ 3.159.828
Solano	8	\$ 1.000.000	\$ 399.999	\$ 675.000	\$ 0	\$ 2.074.999
Milán	5	\$ 400.000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 400.000
Total	245	\$ 2.546.939	\$ 816.022	\$ 1.256.327	\$ 16.551	\$ 4.635.838

Fuente: DSCI.

En la **Tabla 25** se muestran las causas de suspensión de los beneficiarios en la región. La principal razón fue la inasistencia a otras actividades del programa tales como los ejercicios de monitoreo o a las visitas de verificación con 81 beneficiarios suspendidos por este motivo. La segunda causa más recurrente fue el incumplimiento de los requisitos, tales como la entrega de los documentos al PNIS. Además, otro motivo por el que los beneficiarios fueron suspendidos fue que estaban pendientes de verificación.

Tabla 25. Causa de suspensión de los beneficiarios en la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Causa de suspensión	Beneficiarios suspendidos
Inasistencia a otras actividades del programa	81
Incumplimiento de requisitos	63
Pendiente de verificación	43
Inconsistencias en la información	13
Derechos políticos suspendidos	12
Multiafiliación SISBEN	10
Incumplimiento de compromisos	10
Voluntario	4
Registra fallecido	3
Se encuentra en otra ubicación	3
Territorio no focalizado	2
Sin lote para verificar	1

Fuente: DSCI.

Por otro lado, se registró un total de 757 beneficiarios retirados en la región, correspondientes al 7,0% del total de beneficiarios. Más del 50% de estos se encontró en Puerto Rico, que además tiene la mayor proporción de retirados de los municipios de la región (22,3%). En segundo lugar se ubicó Cartagena del Chairá, con 93 beneficiarios retirados, que corresponden al 6,9% del total de sus beneficiarios. El tercer municipio con mayor número de retirados fue La Montañita con 50 beneficiarios retirados, que solo equivalen al 2,5% de sus beneficiarios. Por otro lado, hubo beneficiarios con un número bajo de retirados o incluso nulo, destacando el caso de El Pajuil y San José del Fragua que, teniendo un número total de beneficiarios relativamente alto, tuvieron un porcentaje de retiro de apenas 1,6% y 2,2%, respectivamente (**Tabla 26**).

Tabla 26. Beneficiarios retirados en los municipios de la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Municipio	Total beneficiarios	Beneficiarios retirados	% de retirados
Puerto Rico	1.386	309	22,3%

Cartagena Del Chairá	1.347	93	6,9%
La Montañita	1.981	50	2,5%
El Doncello	512	34	6,6%
San Vicente Del Caguán	855	21	2,5%
Belén De Los Andaquíes	365	17	4,7%
Curillo	256	13	5,1%
El Paujil	731	12	1,6%
San José Del Fragua	500	11	2,2%
Solano	95	8	8,4%
Valparaíso	54	4	7,4%
Milán	101	3	3,0%
Morelia	5	0	0,0%
Florencia	5	0	0,0%
Solita	1	0	0,0%
Albania	1	0	0,0%
Total	8.195	575	7,0%

Fuente: DSCI.

Así, se encontró que se invirtieron 3,0 mil millones de pesos en los beneficiarios retirados, que equivalen a un promedio de 5,3 millones de pesos por beneficiario.

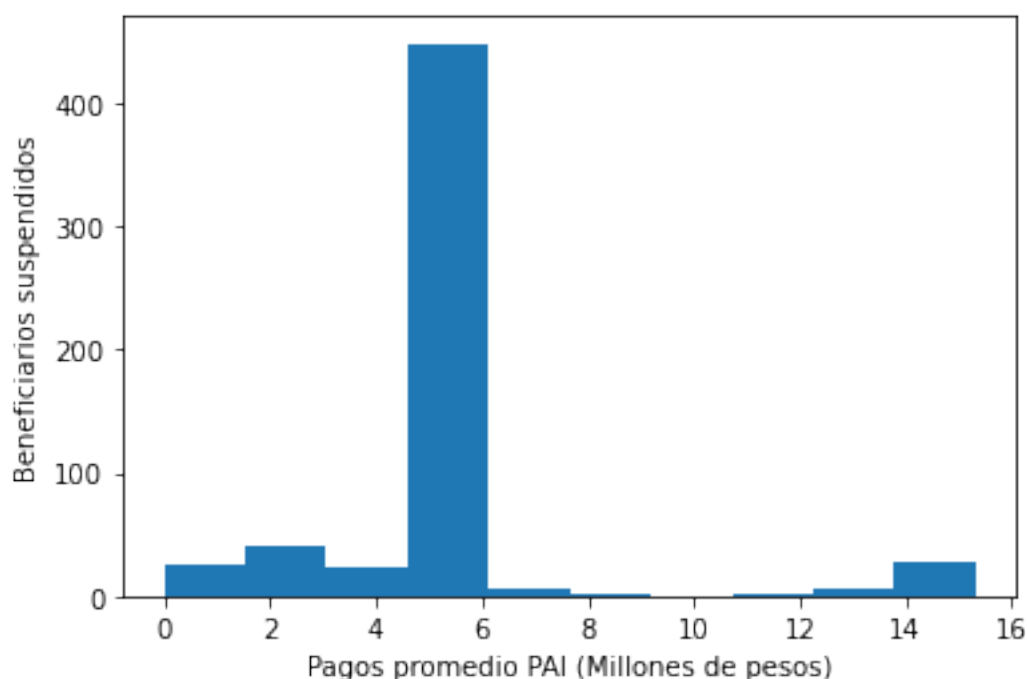
Tabla 27. Promedio de pagos en los beneficiarios retirados por componente, en los municipios de la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caquetense

Municipio	Beneficiarios retirados	Asistencia alimentaria	ATI	Huertas caseras	Proyectos productivos	Total PAI
Valparaíso	4	\$ 9.000.000	\$ 399.999	\$ 1.350.000	\$ 0	\$ 10.749.999
El Doncello	34	\$ 5.411.765	\$ 1.366.531	\$ 1.641.176	\$ 0	\$ 8.419.472
Curillo	13	\$ 5.538.462	\$ 451.281	\$ 1.523.077	\$ 0	\$ 7.512.819
San Vicente Del Caguán	21	\$ 2.476.190	\$ 1.187.156	\$ 1.714.286	\$ 0	\$ 5.377.632
Puerto Rico	309	\$ 2.045.307	\$ 1.513.379	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 5.358.686
Solano	8	\$ 2.000.000	\$ 1.066.664	\$ 1.800.000	\$ 0	\$ 4.866.664
San José Del Fragua	11	\$ 3.272.727	\$ 727.271	\$ 818.182	\$ 0	\$ 4.818.180
Cartagena Del Chairá	93	\$ 2.064.516	\$ 1.027.954	\$ 1.703.226	\$ 0	\$ 4.795.696
Belén De Los Andaquíes	17	\$ 2.000.000	\$ 1.003.919	\$ 1.694.118	\$ 0	\$ 4.698.037
La Montañita	50	\$ 1.920.000	\$ 757.331	\$ 828.000	\$ 0	\$ 3.505.331
El Paujil	12	\$ 1.833.333	\$ 655.554	\$ 750.000	\$ 0	\$ 3.238.887
Milán	3	\$ 2.000.000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 2.000.000
Total	575	\$ 2.396.522	\$ 1.254.654	\$ 1.624.696	\$ 0	\$ 5.275.871

Fuente: DSCI.

En el **Gráfico 13** puede verse que gran parte de los beneficiarios retirado recibió menos de 6 millones de pesos.

Gráfico 13. Distribución de pagos en los beneficiarios retirados en la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño



Fuente: DSCI.

Ahora bien, la **Tabla 28** muestra las causas de retiro de los beneficiarios. La gran mayoría de estos fueron retirados por incumplimiento de los compromisos de erradicación y no resiembra de los cultivos ilícitos (438, que equivalen al 76% de todos los beneficiarios). De hecho, esta es la región del país que más retirados por incumplimiento de los compromisos tiene, ya que concentra el 40% de todos los retirados por esta razón. Otras razones de retiro fueron las inconsistencias en la información y la participación del beneficiario en otros programas con 46 y 31 beneficiarios, respectivamente.

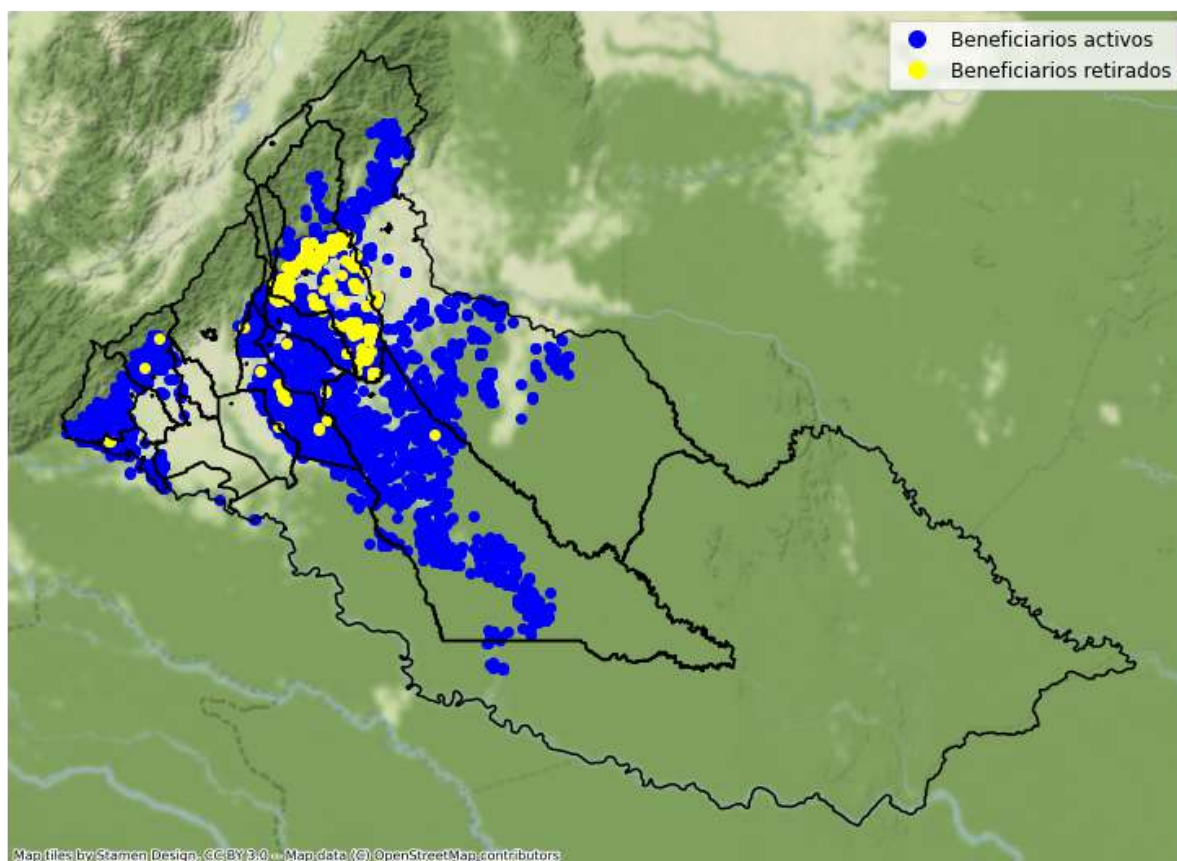
Tabla 28. Causa de retiro de los beneficiarios en la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Causa de retiro	Beneficiarios retirados
Incumplimiento de compromisos	438
Inconsistencias en la información	46
Atendido en otro programa	31
Voluntario	26
Fallecido sin beneficiario	24
Cuenta con algún impedimento	6
Inasistencia a otras actividades del programa	1
Baja densidad	1
Derechos políticos suspendidos	1
No validado en asambleas comunitarias	1

Fuente: DSCI.

En línea con lo anterior, el **Mapa 16** muestra que la mayoría de los beneficiarios retirados por incumplimiento de los compromisos se ubicó en Puerto Rico (269) y Cartagena del Chairá (78).

Mapa 16. Beneficiarios retirados por incumplimiento de los compromisos en la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

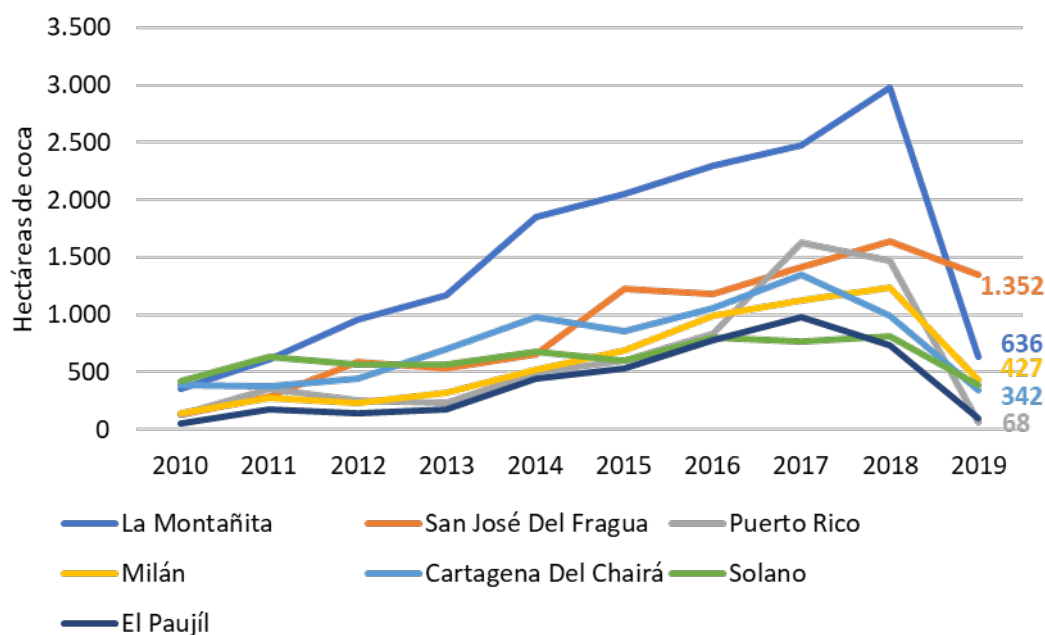


¿Cómo se ha comportado la coca en las regiones en las que operó el PNIS?

En cuanto a las hectáreas sembradas de coca, esta región ha seguido la tendencia que ha tenido el país en los últimos años. En 2019 se registraron 3,8 mil hectáreas sembradas de coca en toda la región, representando una reducción de 68% con respecto a 2018. Esta reducción es importante, ya que se llegó casi a los niveles que tenía en 2012.

De forma más detallada, en el **Gráfico 14** se muestran los 7 municipios que más han tenido coca la Cuenca del Caguán y el Piedemonte Caqueteño, siendo Puerto Rico el más notable ya que pasó de tener 1,6 mil hectáreas en 2017 a tan solo 68 en 2019, el nivel más bajo en los últimos diez años. Otro municipio con una reducción importante fue El Pajuil, que pasó de 979 hectáreas en 2017 a 99 en 2019, una reducción de 90%. Por último, destaca el caso de La Montañita, que, aunque llegó a ser el municipio con más coca de la región con un pico de 3,0 mil hectáreas 2018, tuvo una reducción de 79% y pasó a tener 636 hectáreas en 2019.

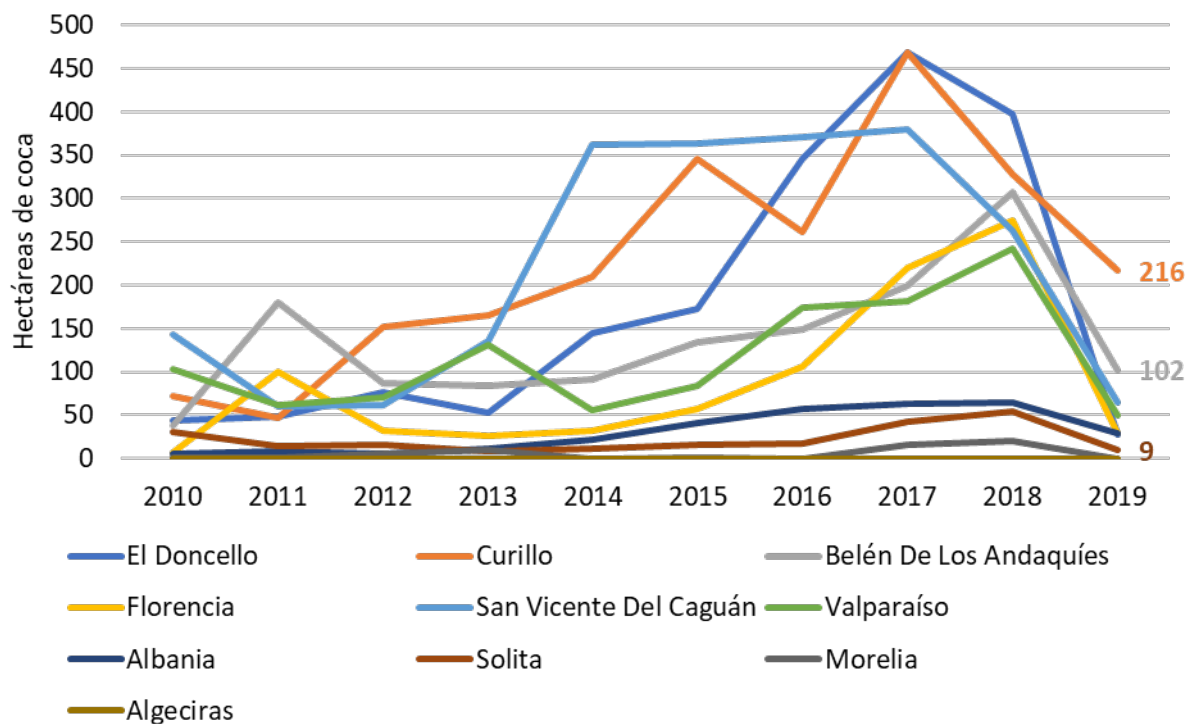
Gráfico 14. Municipios con mayores niveles de coca de la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño, 2010-2019



Fuente: SIMCI.

De forma similar, en el **Gráfico 15** se muestra el comportamiento de la coca en los últimos años en los municipios con menos cultivos de la región. De estos destaca principalmente El Doncello, que pasó de 468 hectáreas de coca en 2017 a solo 27 en 2019, esto es, una reducción de 94% en solo dos años. De igual forma, destaca San Vicente del Caguán, que pasó de 379 hectáreas en 2017, a 65 en 2019 (83%).

Gráfico 15. Municipios con menores niveles de coca de la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño, 2010-2019



Fuente: SIMCI.

Por otra parte, se calculó el EGV con el objetivo de identificar la reincidencia de los cultivos de coca en la región. Así, los municipios con mayor EGV fueron San José del Fragua con 2,5 mil, Puerto Rico con 2,2 mil, Cartagena del Chairá con 2,1 mil y San Vicente del Caguán con 2,0 mil. Estos lugares también fueron los que más hectáreas de coca erradicada tuvieron.

Vale la pena resaltar el caso de La Montañita, que, pese a que en 2016 fue el municipio con más hectáreas de coca en la región (2,3 mil hectáreas), tuvo una reducción considerable (a 636 hectáreas) a 2019, pero no tuvo tanta EMF como otros lugares, teniendo en cuenta la magnitud de los cultivos. De hecho, la sustitución por PNIS allí fue incluso mayor que la EMF. Además, es de los municipios grandes con menor índice de EGV, lo que quiere decir que allí la coca fue menos resiliente.

Por otro lado, hubo algunos municipios donde el efecto fue negativo, lo que significa que la reducción de la coca que hubo allí se dio más allá de la reducción causada por la erradicación forzosa y la sustitución voluntaria. Este es, sobre todo, el caso de Milán, que tuvo un EGV de -105. Sin embargo, este municipio no tuvo un desempeño sobresaliente en el programa, ya que solo tuvo 93 beneficiarios un promedio de pagos de 10,0 millones de pesos, por lo que no puede identificarse una relación entre el PNIS y un EGV negativo.

Tabla 29. Efecto Globo Veredal en la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Municipios	Has de coca 2016	Has de coca 2019	EGV	EMF	Sustitución (PNIS)	Índice de EGV
San José Del Fragua	1.186	1.352	2.542	1.926	450	1,1
Puerto Rico	833	68	2.194	2.364	595	0,7
Cartagena Del Chairá	1.059	342	2.051	1.705	1.063	0,7
San Vicente Del Caguán	372	65	1.997	1.475	829	0,9
La Montañita	2.297	636	949	1.276	1.334	0,4
El Doncello	346	27	893	960	252	0,7
El Paujil	782	99	858	1.003	537	0,6
Curillo	261	216	806	589	261	0,9
Belén De Los Andaquíes	149	102	428	185	291	0,9
Albania	58	30	43	71	1	0,6
Solano	802	388	29	386	58	0,1
Florencia	107	29	5	81	1	0,1
Morelia	0	0	3	0	3	1,0
Algeciras	0	0	0	0	0	-
Solita	18	9	-5	1	2	-1,6
Valparaíso	174	50	-52	42	31	-0,7
Milán	988	427	-105	357	99	-0,2

Fuente: DSCI.

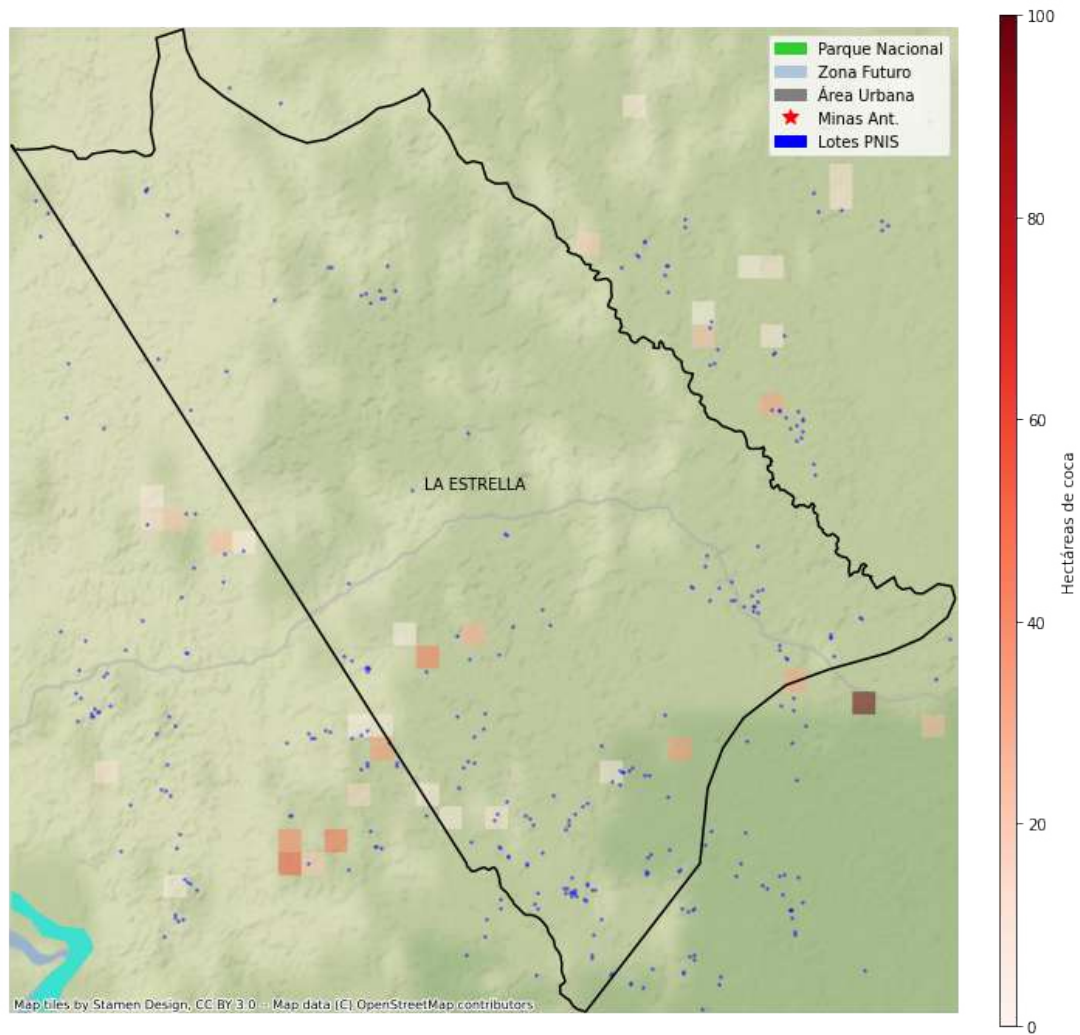
En línea con lo anterior, en la **Tabla 10** se calculó el efecto para las veredas de la región.

Tabla 30. Efecto globo veredal en las 10 principales veredas de la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Vereda	Municipio	EGV	Has de coca en 2016	Has de coca en 2019	EMF	Erradicación PNIS	Índice de EGV
San Vicente Del Caguán	La Estrella	375,6	135,9	9,1	373,6	128,8	0,7
San José Del Fragua	La Florida	277,2	86,8	157,9	188,9	17,2	1,3
San José Del Fragua	Las Perlas	260,7	29,7	52,5	216,4	21,6	1,1
El Paujíl	Buenos Aires Bajos	249,7	167,3	23,8	299,1	94,1	0,6
Curillo	Las Brisas	214,4	59,3	68,9	155,8	49,0	1,0
...	...	...	...	...	...	...	...
Solano	Villavicencio	-33,9	78,7	44,7	0,1	0,0	-565,0
Valparaíso	La Sevilla Alta	-34,6	63,3	19,5	9,2	0,0	-3,8
Solano	Caño Verde	-35,2	81,7	27,9	0,0	18,7	-1,9
Milán	Rio Nuevo	-41,9	66,5	24,7	0,0	0,0	-
Solano	Versalles	-92,4	167,3	68,9	6,0	0,0	-15,3

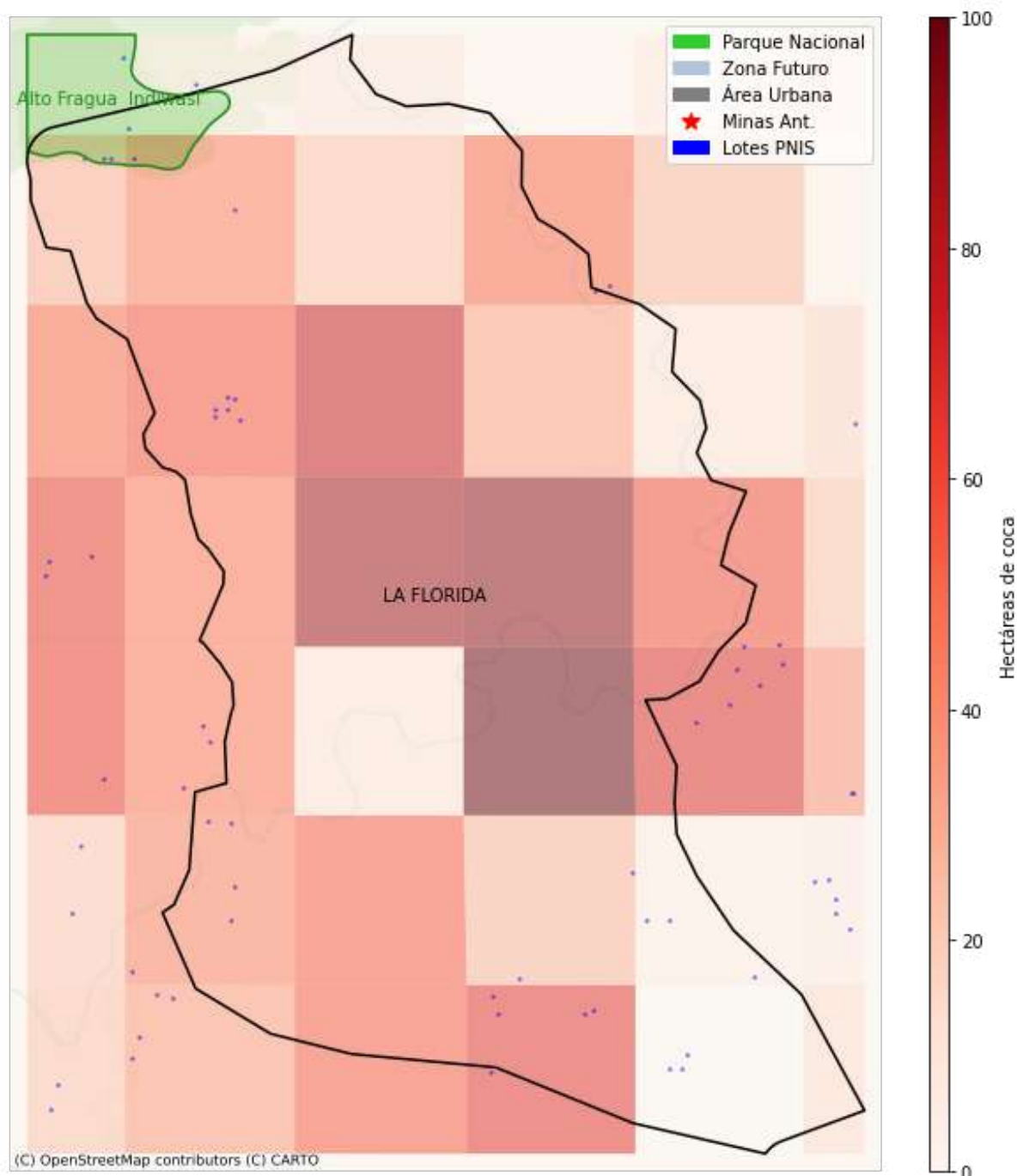
Fuente: SIMCI, Ministerio de Defensa, DSCI.

Mapa 17. Hectáreas de coca en la vereda La Estrella – San Vicente del Caguán, 2019



Fuente: DSCI, SIMCI y DANE. Elaboración propia.

Mapa 18. Hectáreas de coca en la vereda La Florida – San José del Fragua, 2019



Fuente: DSCI, SIMCI y DANE. Elaboración propia.

Interacción entre la implementación del PNIS y las zonas de manejo especial

¿En qué medida ha operado el PNIS dentro de los resguardos indígenas, consejos comunitarios, PNN y ZRF)

Resguardos Indígenas

En la región solo hubo 10 beneficiarios que se ubicaron dentro de resguardos indígenas, y pertenecían principalmente a la etnia Inga. Estos recibieron una inversión total de 172 millones de pesos, equivalentes a un promedio de 17,2 millones de pesos por beneficiario, lo que está aproximadamente 2,5 millones por encima del promedio regional. Se destaca que los beneficiarios ubicados en resguardos

recibieron en promedio 2,7 millones en el componente de proyectos productivos, ya que tres de estos recibieron 9 millones cada uno, lo que corresponde al primer año del proyecto productivo.

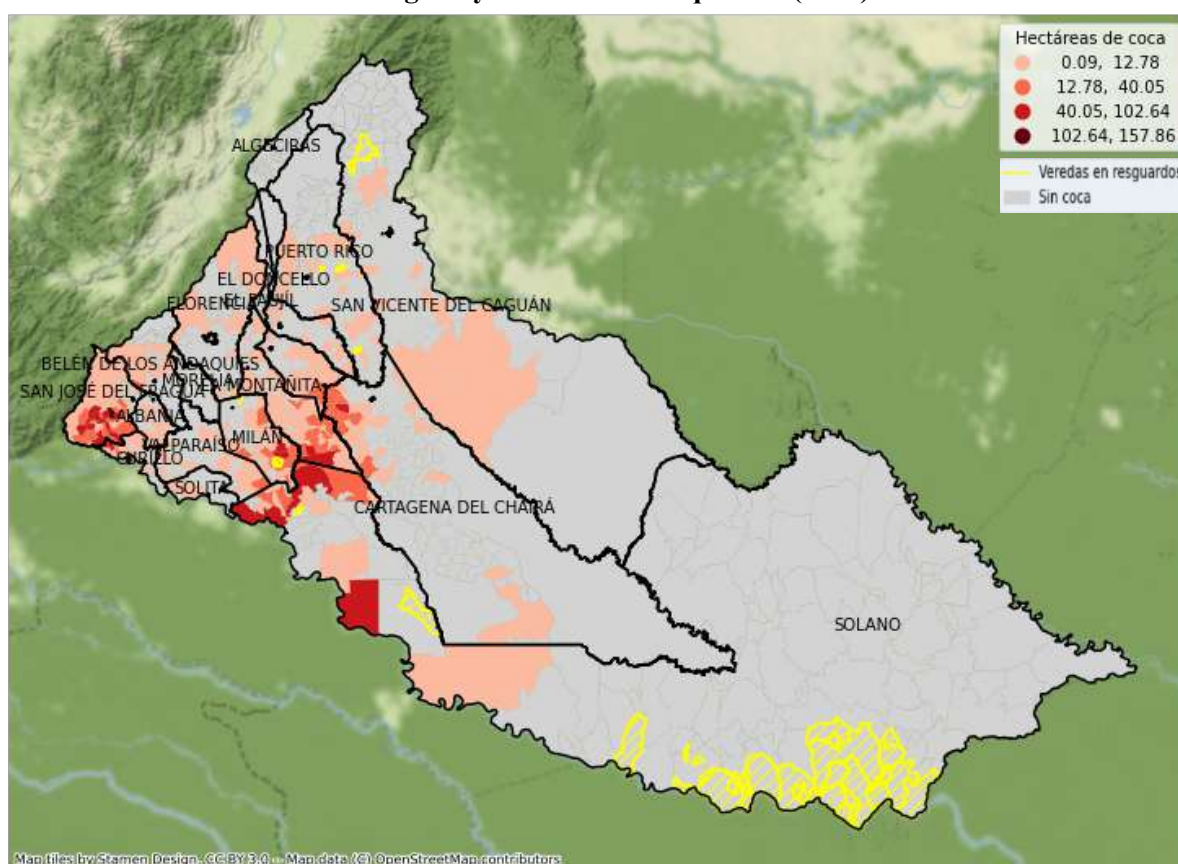
Tabla 31. Promedio de pagos por componente de los beneficiarios ubicados en resguardos indígenas de la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Componente	Inversión total	Pagos promedio
Beneficiarios	10	-
Asistencia alimentaria	\$ 114.000.000	\$ 11.400.000
ATI	\$ 12.632.554	\$ 1.263.255
Huertas caseras	\$ 18.000.000	\$ 1.800.000
Proyectos productivos	\$ 27.000.000	\$ 2.700.000
Total PAI	\$ 171.632.554	\$ 17.163.255

Fuente: DSCI.

En cuanto a los cultivos de coca, en el **Mapa 19** se observa cómo solo en los municipios de Milán, Puerto Rico, San Vicente del Caguán y Solano hubo veredas en resguardos indígenas. Sin embargo, en 2019 solo en Milán hubo veredas en resguardos con coca. Allí se reportaron 46 hectáreas en total.

Mapa 19. Cultivos de coca en las veredas ubicadas en resguardos indígenas en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño (2019)



Fuente: SIMCI y Ministerio del Interior.

Consejos Comunitarios

En esta región no se identificaron consejos comunitarios.

Parque Nacionales Naturales (PNN) de Colombia

De manera similar, dentro de los Parques Nacionales Naturales de esta región se ubicaron solo 70 beneficiarios, específicamente dentro del Parque Alto Fragua Indiwasi en Belén de los Andaquíes y San José del Fragua. En total, los beneficiarios ubicados dentro de estas zonas recibieron alrededor de 1,0 mil millones de pesos, que correspondieron a un promedio por beneficiario de 14,8 millones. Esto es, 200 mil pesos por encima del promedio regional y 2,3 millones por debajo del promedio de los beneficiarios ubicados en resguardos indígenas.

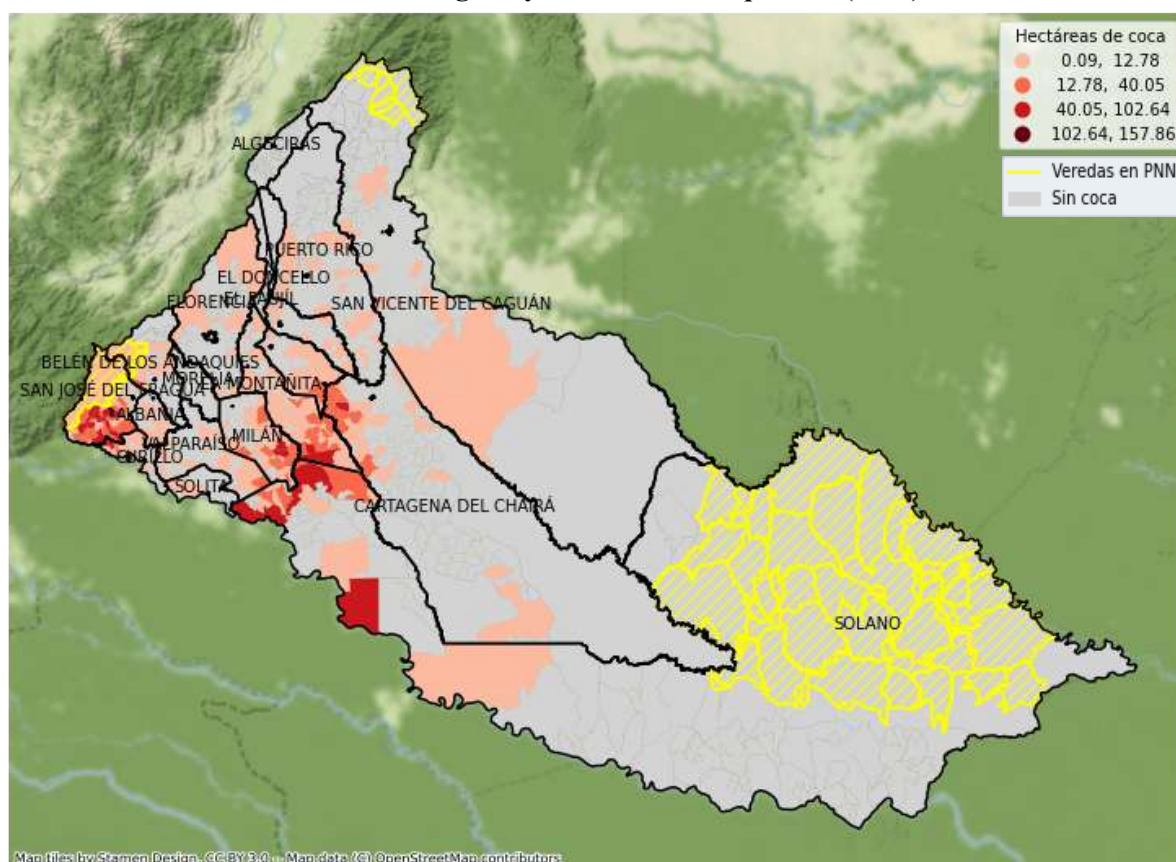
Tabla 32. Promedio de pagos por componente de los beneficiarios ubicados en Parque Nacionales Naturales de la subregión Cuenca del Caguan y Piedemonte Caqueteño

Componente	Inversión total	Pagos promedio
Beneficiarios	70	-
Asistencia alimentaria	\$ 836.000.000	\$ 11.942.857
ATI	\$ 74.666.480	\$ 1.066.664
Huertas caseras	\$ 126.000.000	\$ 1.800.000
Proyectos productivos	\$ 0	\$ 0
Total PAI	\$ 1.036.666.480	\$ 14.809.521

Fuente: DSCI.

En cuanto a los niveles de coca en las veredas ubicadas en Parques, se encontró que son muy bajos con respecto al resto de la región. En 2019, se reportaron un total de 15 hectáreas de coca en dichas veredas, teniendo un máximo de 34 hectáreas en 2016.

Mapa 20. Cultivos de coca en las veredas ubicadas en Parques Nacionales Naturales en la región Cuenca del Caguan y Piedemonte Caqueteño (2019)



Fuente: SIMCI, DSCI.

Zonas de Reserva Forestal – Ley Segunda (ZRF)

Las Zonas de Reserva Forestal fueron la ZME con más beneficiarios de la región, concentrando un total de 1.670. Estos recibieron un total de 26 mil millones de pesos, que son equivalentes a 15,7 millones por beneficiario. En cuanto al componente de proyectos productivos, se registró un promedio de 943 mil pesos por beneficiario.

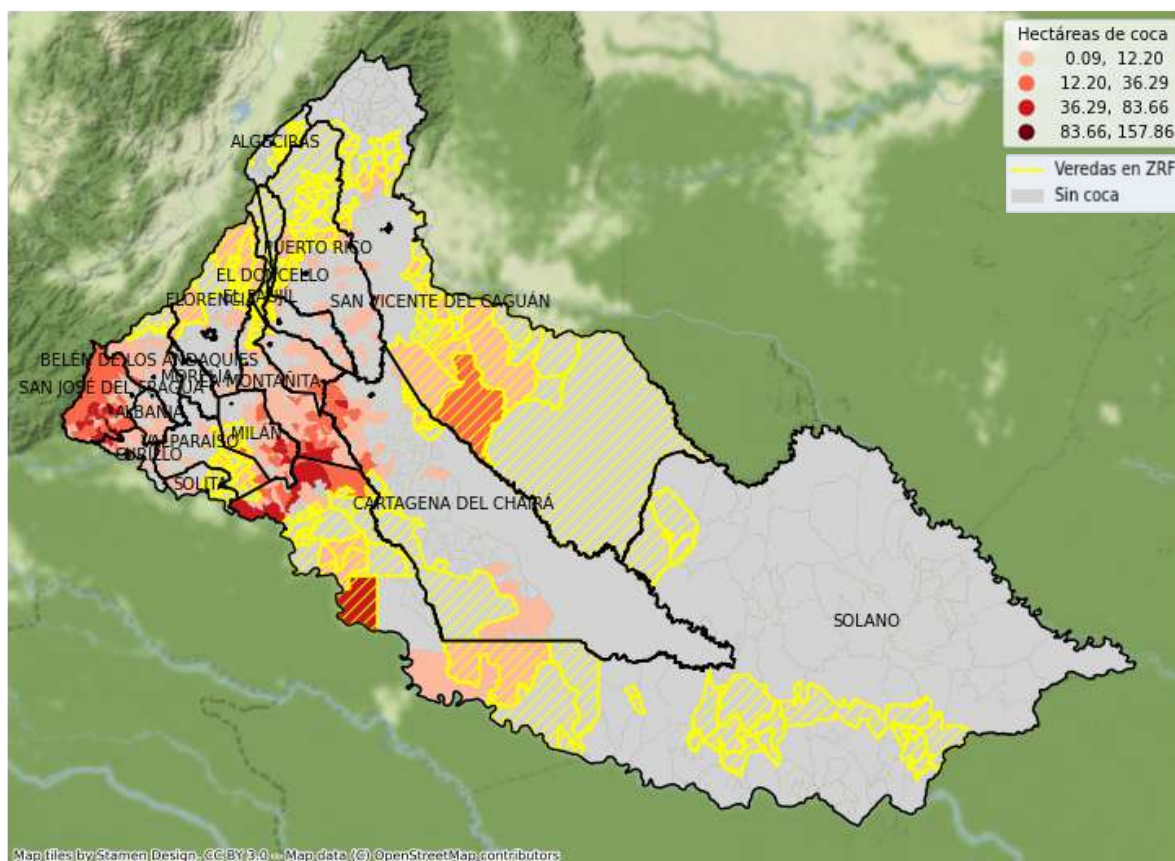
Tabla 33. Promedio de pagos por componente de los beneficiarios ubicados en Zonas de Reserva Forestal de la subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caquetense

Componente	Inversión total	Pagos promedio
Beneficiarios	1.670	
Asistencia alimentaria	\$ 19.610.000.000	\$ 11.742.515
ATI	\$ 1.924.839.366	\$ 1.152.598
Huertas caseras	\$ 2.836.800.000	\$ 1.698.683
Proyectos productivos	\$ 1.576.210.000	\$ 943.838
Total PAI	\$ 25.947.849.366	\$ 15.537.634

Fuente: DSCI.

En lo referente a los cultivos de coca, se reportaron 184 hectáreas en las veredas ubicadas en zonas de reserva forestal, que equivalieron al 5% del total de las hectáreas de la región. Tanto el nivel de coca como el porcentaje de participación en el total han caído en los últimos años, pues en 2016 llegaron a reportarse 1,1 mil hectáreas en estas veredas, que equivalían al 12% del total de la región. Esto se debe a que, como se vio previamente, en los municipios de Puerto Rico y San Vicente del Caguán ha habido una gran reducción de los cultivos de coca, y estos eran los municipios que más hectáreas en ZRF tenían.

Mapa 21. Cultivos de coca en las veredas ubicadas en Zonas de Reserva Forestal en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño (2019)

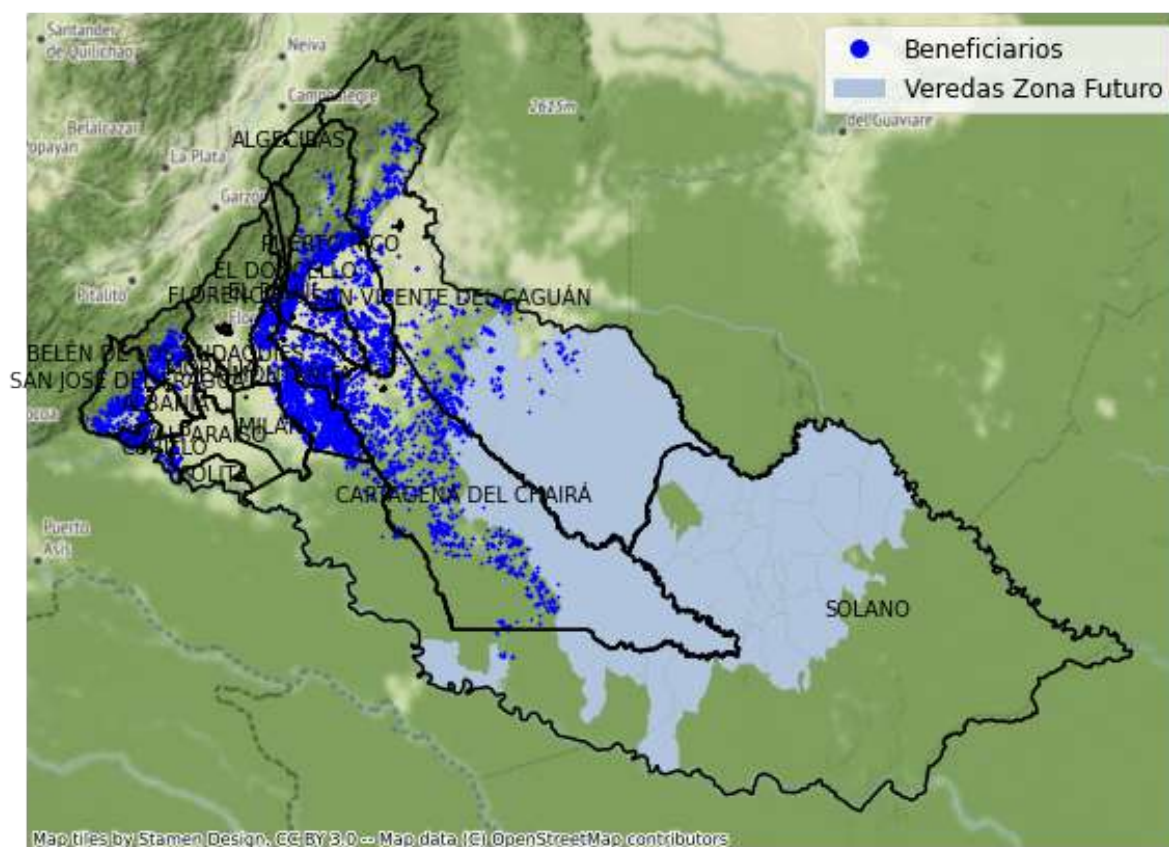


Fuente: SIMCI y Ministerio de Ambiente.

Zonas Futuro

En esta región se estimó un total de 38 veredas pertenecientes a las zonas futuro, de las cuales 32 están en Solano, 5 en San Vicente del Caguán y 1 en Cartagena del Chairá (**Mapa 22**). Por su parte, en estas zonas se registraron 209 beneficiarios, de los cuales 151 están en San Vicente del Caguán, 54 en Cartagena del Chairá y solo 4 en Solano.

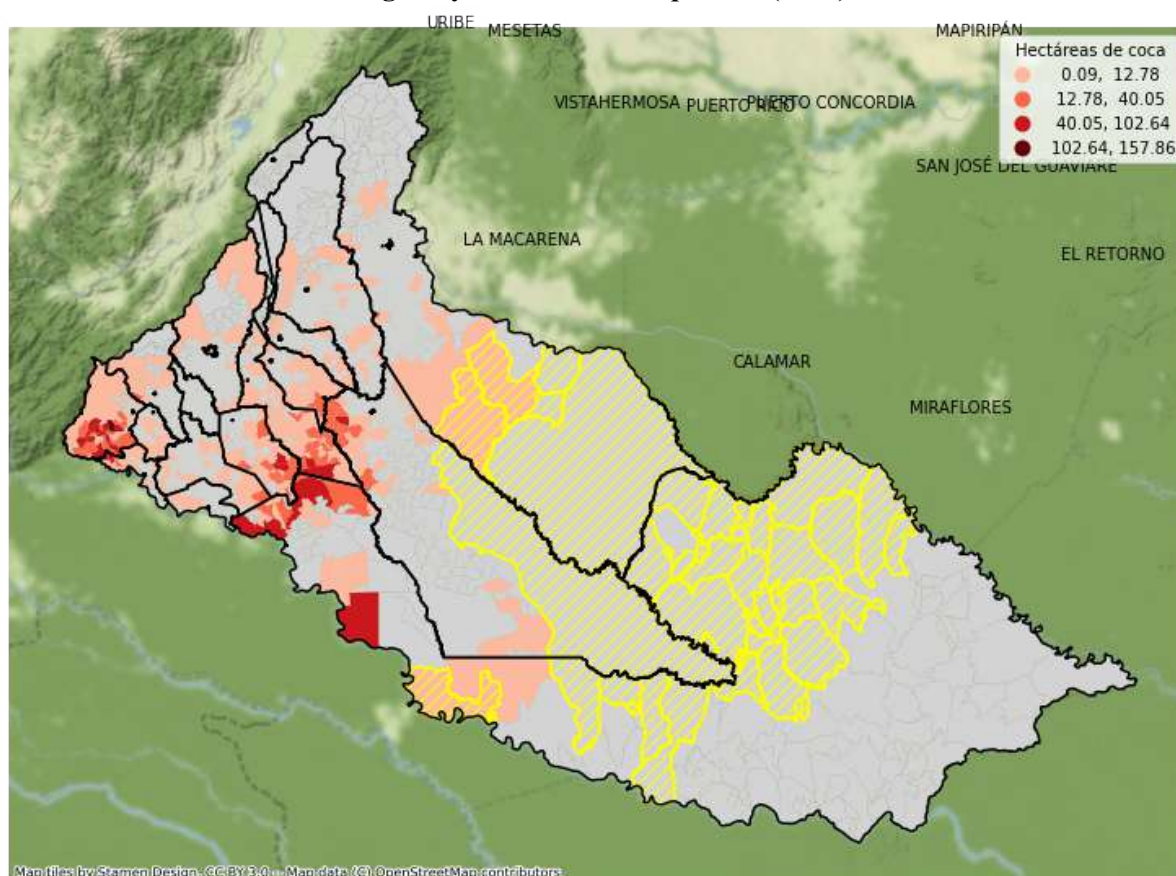
Mapa 22. Beneficiarios del PNIS en Zonas Futuro en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño



Fuente: Presidencia de la República y DSCI.

En cuanto a los cultivos ilícitos, se evidenció que en las veredas pertenecientes a las zonas futuro hubo apenas 20 hectáreas en 2019, la cifra más baja desde 2012. Sin embargo, los niveles de coca en estas zonas no han sido muy altos en los últimos años, con una cifra máxima de 153 hectáreas en 2016 (**Mapa 23**).

Mapa 23. Cultivos de coca en las veredas ubicadas en Zonas Futuro en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño (2019)



Fuente: SIMCI, Presidencia de la República.

¿Qué líneas productivas se desarrollaron en resguardos indígenas, consejos comunitarios, PNN y ZRF?

Resguardos indígenas

La principal línea productiva de los beneficiarios ubicados en los resguardos indígenas de la región fue la silvopastoril, con 7 beneficiarios, seguida de la avicultura (gallinas ponedoras), con apenas 2 beneficiarios. Hay 1 beneficiario que no registra ninguna línea. De estos 10, solo 3 recibieron recursos por el componente de proyectos productivos y todos hicieron parte de la línea silvopastoril.

Tabla 34. Líneas productivas de los beneficiarios ubicados en resguardos indígenas en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Líneas Productivas – Planes de Inversión	Beneficiarios
Silvopastoril	7
Avicultura-gallinas ponedoras	2
No registra	1

Fuente: DSCI.

Consejos Comunitarios

En esta región no hay presencia de consejos comunitarios.

Parque Nacionales Naturales (PNN) de Colombia

De igual forma, en los PNN de la región los beneficiarios tuvieron como línea productiva principal la silvopastoril con 35 beneficiarios, que equivalieron al 50% del total. En segundo y tercer lugar se ubicó el café y la ganadería con 9 beneficiarios cada uno. Nuevamente, cabe aclarar que en este tipo de ZME no se pueden llevar a cabo proyectos productivos agropecuarios debido a las restricciones legales y afectaciones al medio ambiente que supone realizar actividades de este tipo dentro de los Parques (Tabla 35).

Tabla 35. Líneas productivas de los beneficiarios ubicados en parques nacionales naturales en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caquetense

Líneas Productivas - Planes de Inversión	Beneficiarios
Silvopastoril	35
Café	9
Ganadería	9
No registra	5
Porcicultura	4
Avicultura-pollos de engorde	3
Caña de azúcar y/o Panelera	3
Avicultura-gallinas ponedoras	2

Fuente: DSCI.

Zonas de Reserva Forestal – Ley Segunda (ZRF)

Finalmente, en las ZRF la principal línea productiva también fue la silvopastoril, con 738 beneficiarios, o el 44% del total. En segundo lugar, se ubicó el café, con 98 beneficiarios, y en tercer lugar la caña de azúcar y/o panelera. No obstante, vale la pena resaltar que un número importante (478) de beneficiarios no registraron ninguna línea productiva y 113 no tuvieron información.

Por su parte, y al contrario de las demás zonas, en las ZRF beneficiarios de varias de las líneas productivas recibieron pagos por el componente de proyectos productivos. Los que recibieron más recursos en este componente fueron los de la línea de Otras iniciativas productivas agrícolas con un promedio de 4,5 millones de pesos, seguido por los beneficiarios de la línea de cacao que recibieron 4,4 millones de pesos, y por los beneficiarios de la línea de aguacate que recibieron en promedio 3,6 millones de pesos.

Tabla 36. Líneas productivas de los beneficiarios ubicados en zonas de reserva forestal en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caquetense

Líneas Productivas - Planes de Inversión	Beneficiarios
Silvopastoril	738
No registra	478
Sin Información	113
Café	98
Caña de azúcar y/o Panelera	58
Ganadería	58
Cacao	49
Avicultura-gallinas ponedoras	17
Plátano	11
Porcicultura	10
Especies Menores	7
Piscicultura	7

Otras iniciativas productivas agrícolas o forestales	6
Aguacate	5
Plantación Forestal	4
Tomate	3
Otros	8

Fuente: DSCI.

¿En zonas PNIS se utilizaron otras alternativas de generación de ingresos como el pago por servicios ambientales y pago por servicios forestales o generación de ingresos por turismo?

Pagos por Servicios Ambientales (PSA)

Como se mencionó en la sección anterior, no hay información disponible desagregada por región, municipio y vereda de los pagos por servicios ambientales. Sin embargo, según información del Ministerio de Ambiente, Corpoamazonia, que es la autoridad ambiental de los departamentos de Caquetá, Putumayo y Amazonas, vinculó 1.232 hectáreas a dicho programa en lo acumulado de 2019, en donde se beneficiaron 150 familias.

Negocios verdes

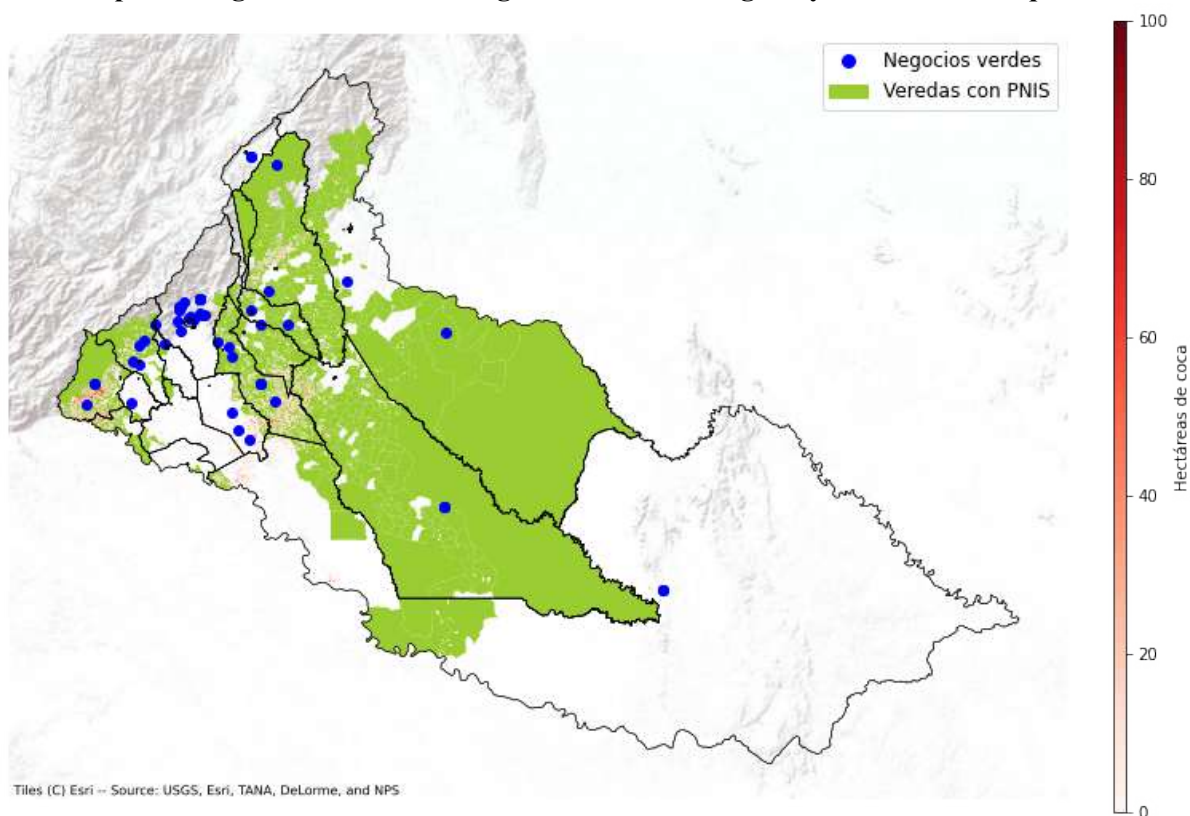
Por su parte, se encontró que en la región hubo un total de 56 negocios verdes, ubicados principalmente en Florencia (22), La Montañita (7) y Belén de los Andaquíes (4). Sin embargo, de estos 56 solo 19 se encontraron en veredas que también tuvieron PNIS (Tabla 37). En el Mapa 24 puede verse la ubicación de estos negocios.

Tabla 37. Negocios verdes en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Municipios	Negocios verdes	Negocios verdes en veredas con PNIS
Florencia	22	1
La Montañita	7	5
Belén De Los Andaquíes	4	3
Cartagena Del Chairá	3	3
El Doncello	3	2
Milán	3	0
San José Del Fragua	3	2
Solano	3	0
Algeciras	2	0
Puerto Rico	2	2
San Vicente Del Caguán	2	1
Albania	1	0
Morelia	1	0
Total	56	19

Fuente: Ministerio de Ambiente.

Mapa 24. Negocios verdes en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

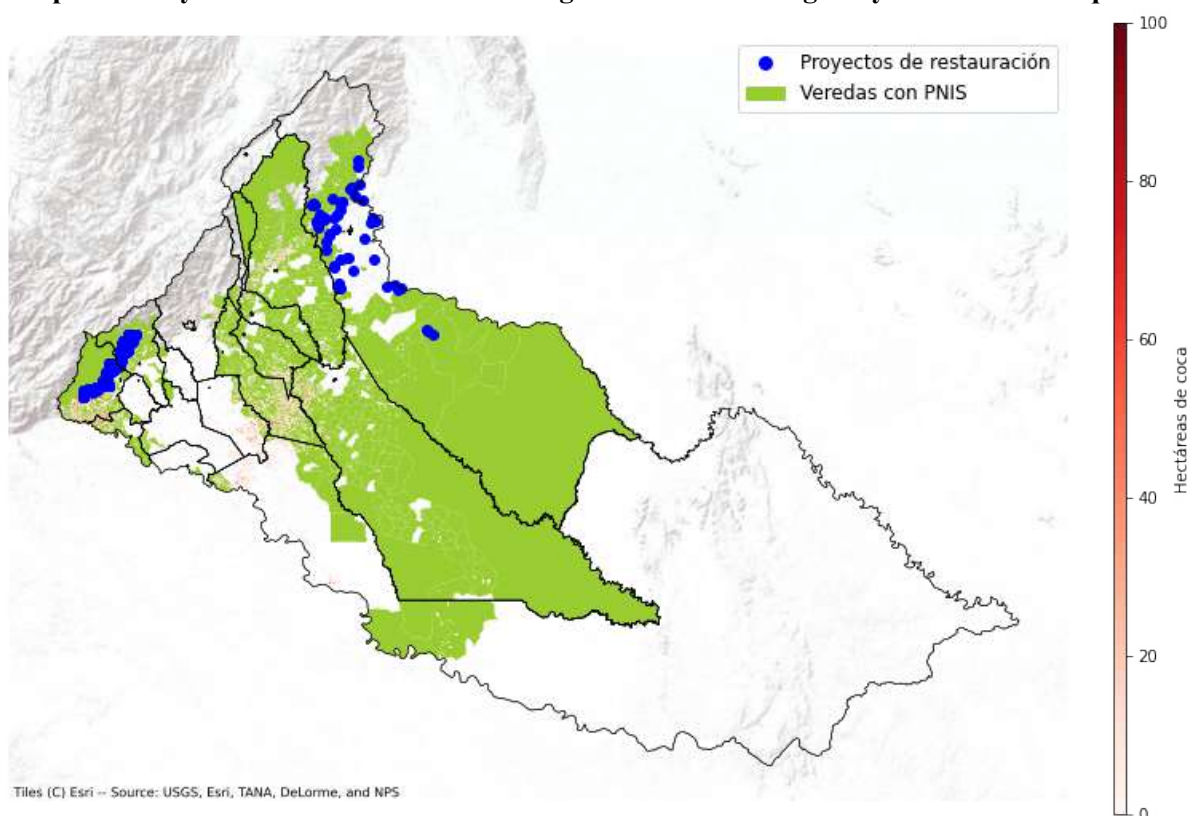


Fuente: Ministerio de Ambiente y DSCI.

Restauración

En cuanto a los proyectos de restauración, se identificaron 485 en toda la región, siendo la mayor parte de ellos de restauración pasiva (432) y el restante de rehabilitación de sistemas agroforestales (53). Los proyectos de restauración pasiva se dividieron entre Belén de los Andaquíes y San José del Fragua con 216 cada uno, mientras que los 53 de rehabilitación se ubicaron todos en San Vicente del Caguán (**Mapa 25**)

Mapa 25. Proyectos de restauración en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño



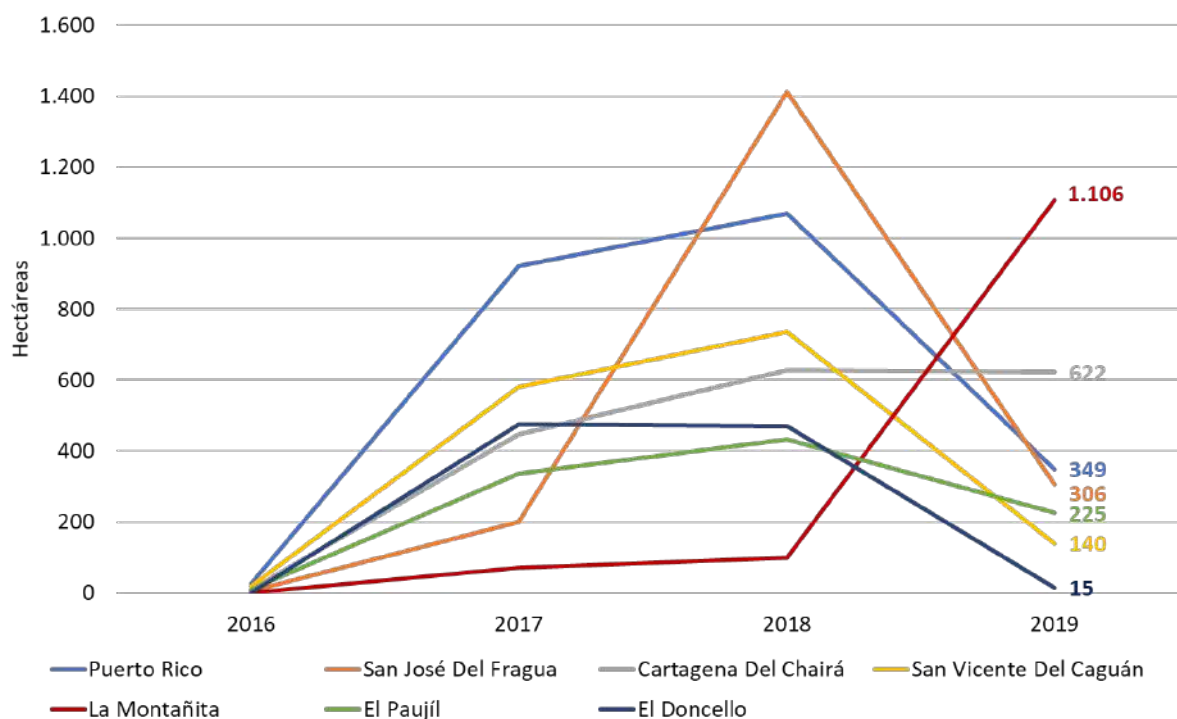
Fuente: Ministerio de Ambiente y DSCI.

Ahora bien, de los proyectos de restauración pasivos todos se ubicaron en veredas que tuvieron PNIS, mientras que 34 de los 53 de restauración pasiva estuvieron en veredas con PNIS. Además, los proyectos de rehabilitación en las veredas con PNIS tuvieron un monto de inversión de 562 millones de pesos.

Cruces de las erradicaciones forzadas de cultivos ilícitos.

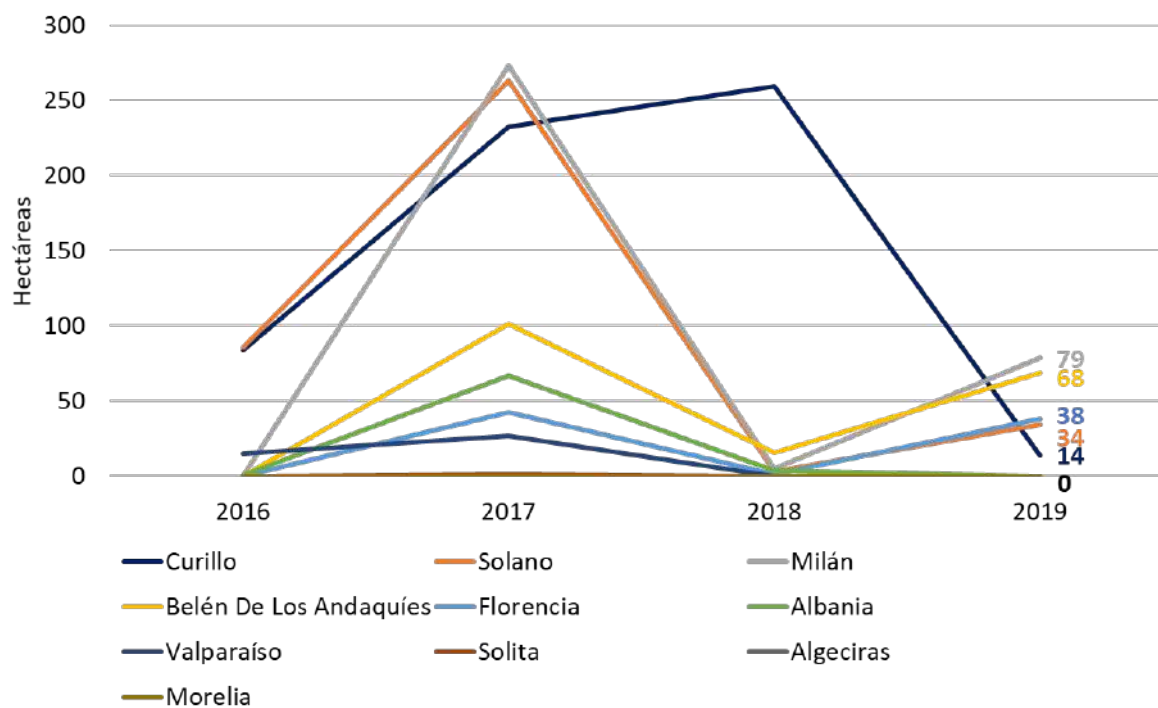
En 2019 se reportaron alrededor de 3,0 mil hectáreas erradicadas forzosamente en esta región, menor en 40% a lo reportado en 2018 (5,1 mil hectáreas), pero muy por encima de lo que se registró en 2016 (253 hectáreas). Por su parte, se evidenció que el 37% se concentró en el municipio de La Montañita (1,1 mil hectáreas), el cual fue el único de la región en donde la EMF se incrementó drásticamente, lo que podría explicar la gran reducción de los cultivos de coca sembrados en este municipio, que pasaron de 3,0 mil hectáreas sembradas en 2018 a apenas 636 hectáreas en 2019. Otro de los municipios que tuvo un nivel importante de EMF fue Cartagena del Chairá con 622 hectáreas (21% del total), que también tuvo una reducción importante en los cultivos de coca sembrados. **(Gráfico 16)**

Gráfico 16. Municipios de la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño con mayores niveles de erradicación manual forzosa



Además, en esta región ha habido otros municipios con niveles más bajos de EMF, e incluso varios cercanos a cero (Gráfico 17).

Gráfico 17. Municipios de la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño con menores niveles de erradicación manual forzosa



¿Hubo EMF en veredas que tenían acuerdos colectivos, pero no individuales?

En esta región se encontró un total de 60 veredas con acuerdos colectivos sin individualizar en los que además hubo EMF, sin embargo, los niveles de coca en estas veredas fueron bajos. De igual forma, aunque efectivamente hubo EMF en los últimos cuatro años en esas veredas, los niveles no fueron muy altos, siendo Solano el municipio donde sus veredas reportaron más EMF con apenas 180 hectáreas en los últimos cuatro años (**Tabla 38**).

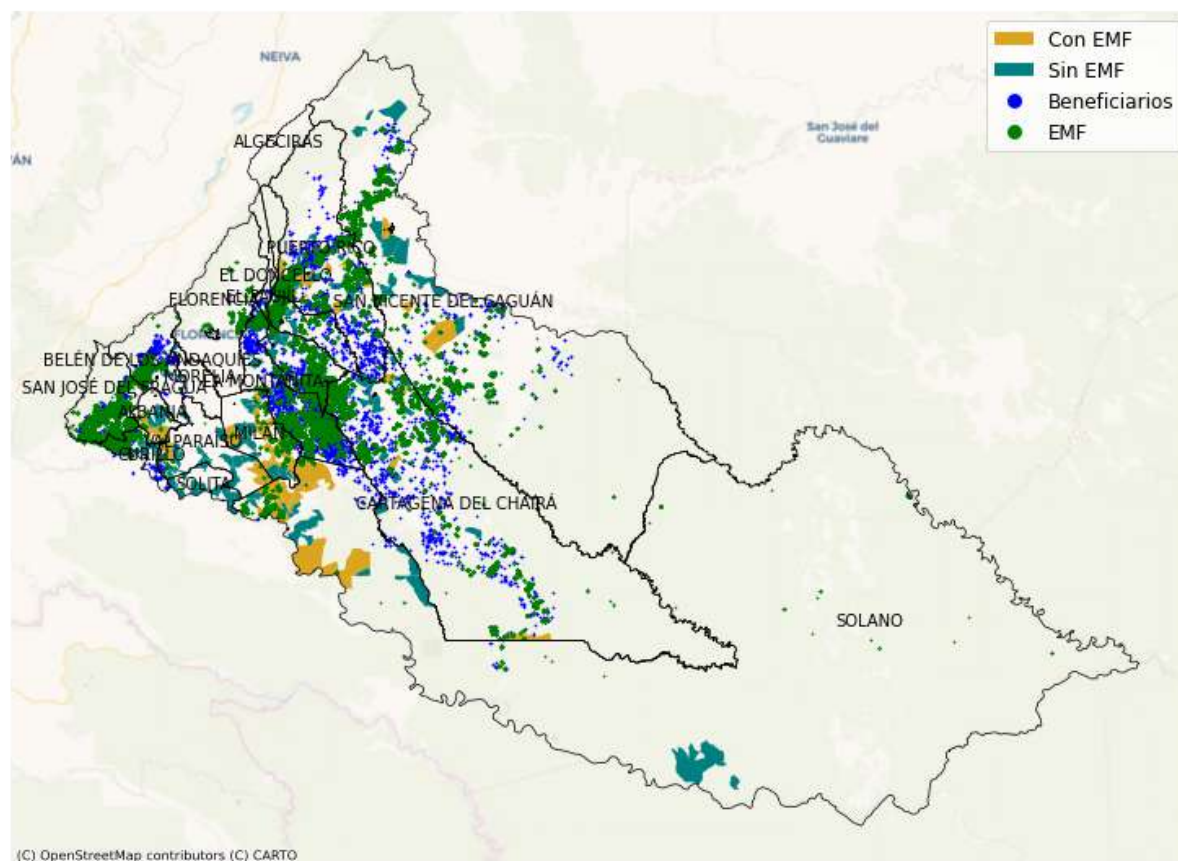
Tabla 38. Veredas con acuerdos colectivos sin individualizar en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Municipio	No. Veredas	Has de coca 2016	Has de coca 2019	EMF 2016-2019
Milán	15	394	217	130
Puerto Rico	13	18	1	66
Solano	9	402	199	180
Valparaíso	5	101	25	17
Albania	4	20	10	42
Cartagena Del Chairá	4	10	0	54
San José Del Fragua	4	8	10	13
San Vicente Del Caguán	4	0	0	15
Curillo	1	9	2	8
La Montañita	1	1	7	6

Fuente: DSCI, Ministerio de Defensa.

En el **Mapa 26** puede verse la distribución de las veredas con esa condición.

Mapa 26. Veredas con acuerdos colectivos sin individualizar en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño



Fuente: DSCI, Ministerio de Defensa.

¿Se erradicó en las veredas en las que hubo beneficiarios retirados por incumplimiento?

En toda la región hubo un total de 438 cultivadores retirados por el incumplimiento de los compromisos de erradicación y no resiembra de cultivos. La mayor parte de estos se concentró en el municipio de Puerto Rico (269 beneficiarios), pero también hubo un número importante en Cartagena del Chairá (78), y La Montañita (31).

Ahora bien, de los 438 beneficiarios retirados por incumplimiento 370 se ubicaron en 117 veredas que también tuvieron EMF. De las veredas en esta situación la que más concentró beneficiarios fue El Guamo en Cartagena del Chairá con 23 retirados, pero solo 71 hectáreas de EMF en el acumulado de los últimos cuatro años. Esta vereda llama la atención ya que el número de beneficiarios retirados fue incluso mayor que el de activos (18).

¿Cuántos días hubo de diferencia entre la inscripción de los beneficiarios al PNIS y la EMF?

Como se mencionó previamente, se realizó el ejercicio de calcular los días promedio entre el inicio del PNIS y la fecha más cercana de algún episodio de EMF dentro de la vereda. Así, el municipio en donde más demoró la EMF después del inicio del PNIS fue Belén de los Andaquíes con un promedio 596 días o 1,6 años, seguido de Florencia con 301 días (**Tabla 39**). No obstante, los niveles de EMF de estos municipios son relativamente bajos. Por el contrario, el municipio con menos diferencias entre ambas políticas fue Milán, con apenas un promedio de 43 días. Sin embargo, se debe recordar que en este municipio no hubo mucha EMF y que el número de beneficiarios es bajo en comparación con los demás municipios de la región.

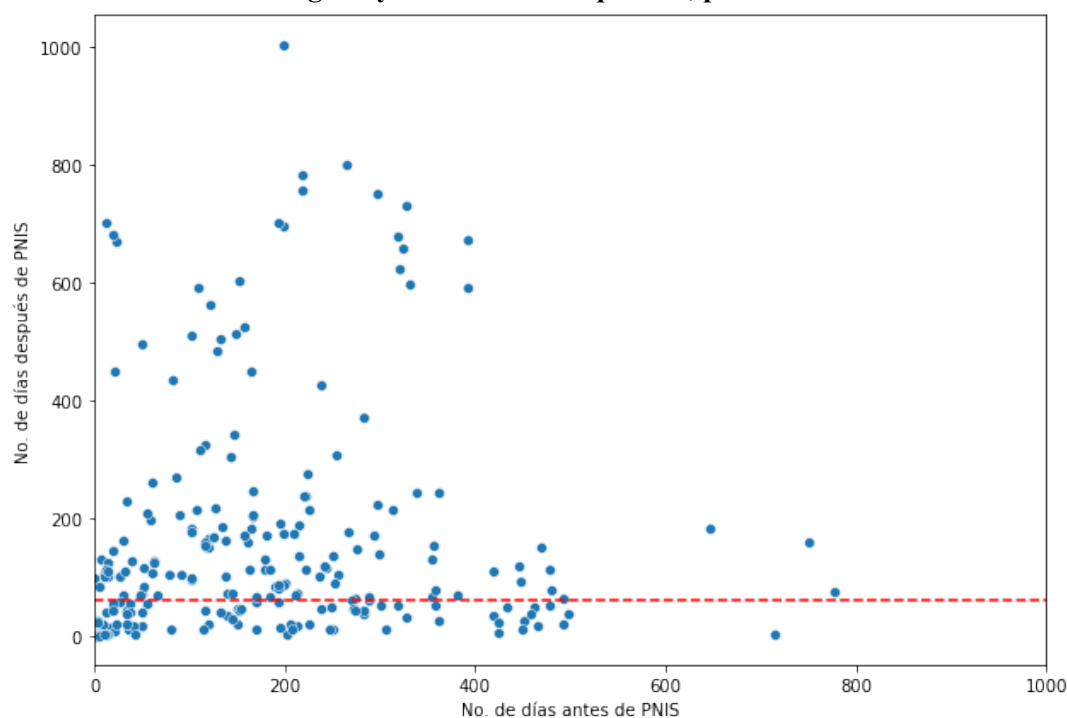
Tabla 39. Número de días promedio entre la EMF y el inicio del PNIS en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño

Municipio	No. de días antes de PNIS	No. de días después de PNIS
Belén De Los Andaquíes	281	596
Florencia	-	301
Cartagena Del Chairá	178	290
El Paujil	277	289
Puerto Rico	126	240
Curillo	267	204
San José Del Fragua	199	172
Solano	241	172
La Montañita	301	147
El Doncello	204	109
San Vicente Del Caguán	158	96
Milán	463	43
Valparaíso	373	-
Albania	453	-

Fuente: elaboración propia con base en DSCI, Ministerio de Defensa.

En el **Gráfico 18** se muestra la dispersión de las veredas según la diferencia de días entre el PNIS y la EMF. Si bien una parte considerable de las veredas se encuentra por debajo de la línea de los 60 días obligatorios, la mayor parte de estas están por encima de los 60 días.

Gráfico 18. Dispersión del número de días entre el inicio del PNIS y la EMF en la región Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño, por veredas



Fuente: elaboración propia con base en DSCI, Ministerio de Defensa.

3. Chocó

La subregión PDET de Chocó está compuesta por 14 municipios, de los cuales 2 se encuentran en Antioquia (Murindó y Vigía del Fuerte) y 12 en Chocó (**Tabla 40**). Si bien ninguno de los municipios de esta región hace parte oficialmente del PNIS, hay algunos beneficiarios ubicados en Sipí, pero que están registrados en Valle del Cauca. Es pertinente analizar esta región ya que fue una en donde se hicieron acuerdos colectivos que no se individualizaron, pero se están realizando operaciones de EMF.

Tabla 40. Municipios de la subregión PDET Chocó

Departamento	Municipio
Chocó	Acandí
	Bojayá
	Carmen Del Darién
	Condoto
	El Litoral Del San Juan
	Istmina
	Medio Atrato
	Medio San Juan
	Nóvita
	Riosucio
	Sipí
	Unguía
Antioquia	Murindó
	Vigía Del Fuerte

Fuente: Procuraduría General de la República.

Dicho lo anterior, en la **Tabla 41** se muestra los recursos promedio entregados a los 73 beneficiarios ubicados en el municipio de Sipí. En el total del PAI, se entregó un promedio de 15,1 millones de pesos, lo cual está 900 mil pesos por encima del promedio nacional y alrededor de 500 mil pesos por encima del promedio de las regiones Macarena – Guaviare y Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño. Por componentes, se evidenció que tanto en el de asistencia alimentaria como el de huertas caseras se entregaron todos los recursos establecidos, mientras que en el de asistencia técnica integral se entregó apenas un tercio de lo que pueden obtener los beneficiarios. Finalmente, en el componente de proyectos productivos no se entregó ningún recurso.

Tabla 41. Recursos del PNIS promedio por componente en Sipí, Chocó

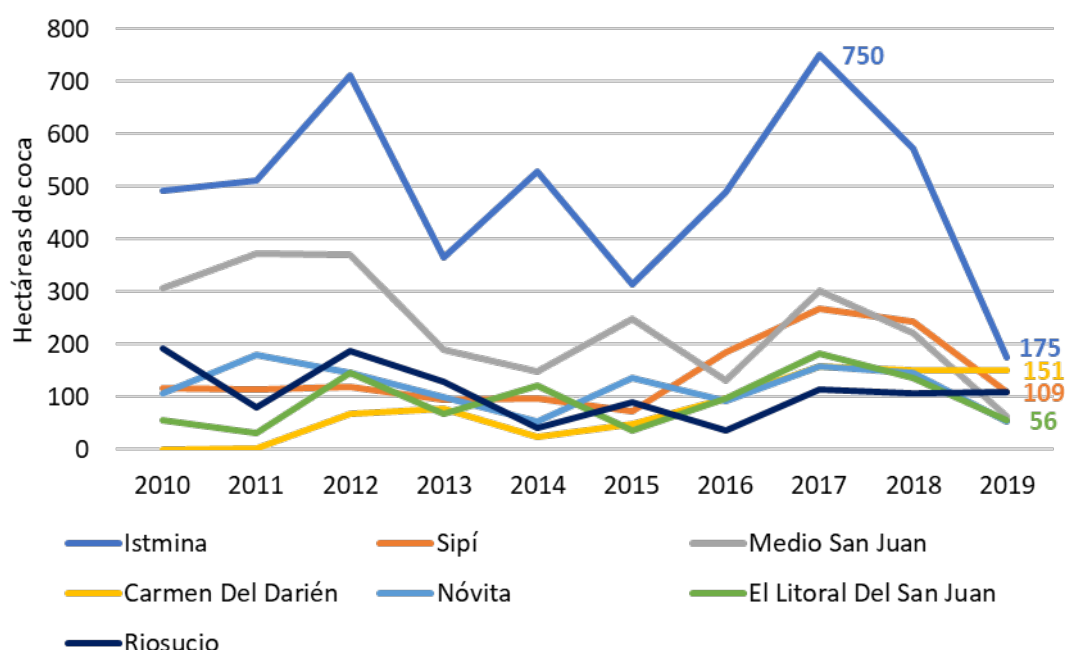
Componente	Sipí
Beneficiarios	73
Total PAI	\$ 15.133.330
ATI	\$ 1.333.330
Huertas caseras	\$ 1.800.000
Proyectos productivos	\$ 0
Asistencia alimentaria	\$ 12.000.000

Fuente: DSCI.

En 2019 se reportaron 746 hectáreas de coca en esta región, el nivel más bajo en los últimos 10 años y muy por debajo de años como 2017, donde se reportaron alrededor de 2,0 mil hectáreas. Istmina ha sido el municipio de la región que históricamente ha tenido más coca con un máximo de 750 hectáreas en 2017, pero un mínimo de apenas 175 hectáreas en 2019. Por su parte, Medio San Juan, otro de los

municipios que ha tenido más coca en la región, reportó apenas 63 hectáreas de coca en 2019, después de registrar 301 hectáreas en 2017 (**Gráfico 19**).

Gráfico 19. Municipios con más hectáreas de coca reportada en la subregión PDET Chocó, 2010-2019



Fuente: SIMCI.

En cuanto al EGV, se encontró que Sipí fue el municipio que tuvo el valor más alto (529), dado que, a pesar de tener una reducción del 41% en los niveles de coca entre 2016 y 2019, también fue uno de los municipios que más tuvo EMF en la región (un acumulado de 577 hectáreas). Otros municipios con un EGV alto fueron Medio San Juan e Istmina con 478 y 442, respectivamente, los cuales se encuentran en la misma situación que Sipí. Sin embargo, los tres municipios tuvieron un índice de EGV inferior a uno, es decir que, por cada hectárea erradicada forzosamente, los cultivos de coca han crecido en menos de 1 hectárea. Por el contrario, el municipio con mayor índice de EGV fue El Carmen del Darién con 1,8, explicado principalmente porque, además de haber tenido un aumento significativo en los cultivos de coca, la EMF es baja en comparación con los demás municipios de la región.

42

Tabla 43. Efecto Globo Veredal en la subregión Chocó

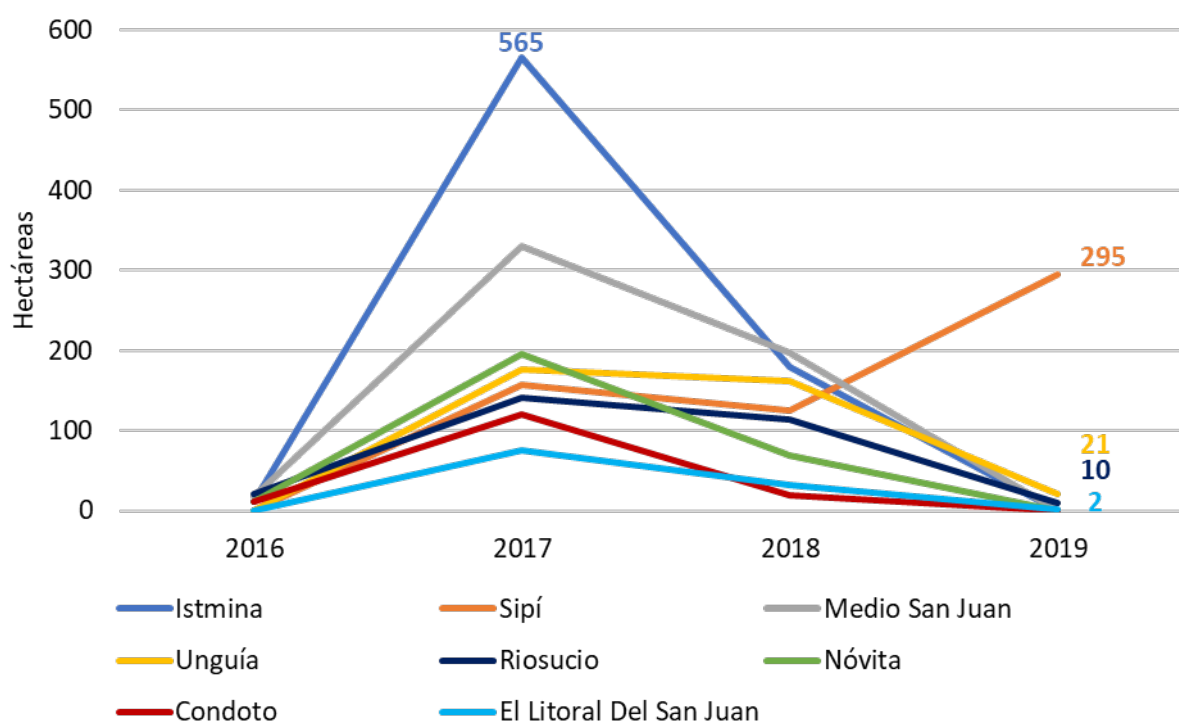
Municipios	Has de coca 2016	Has de coca 2019	EMF 2016 – 2019	Sustitución (PNIS)	EGV	Índice de EGV
Sipí	184	109	577	27	529	0,9
Medio San Juan	130	63	545	0	478	0,9
Istmina	489	175	756	0	442	0,6
Riosucio	37	108	286	0	358	1,2
Unguía	21	13	361	0	353	1,0
Nóvita	93	53	276	0	236	0,9
Condoto	3	9	152	0	157	1,0
Carmen Del Darién	97	151	67	0	121	1,8
Murindó	0	4	109	0	113	1,0
El Litoral Del San Juan	97	56	111	0	71	0,6

Acandí	2	5	3	0	6	1,9
Bojayá	0	0	4	0	4	1,0
Medio Atrato	0	0	1	0	1	1,0
Vigía Del Fuerte	0	0	0	0	0	-

Fuente: DSCI.

En línea con lo anterior, el **Gráfico 20** muestra la evolución de la EMF en la región en los últimos años. Sipí fue el único municipio donde la erradicación forzosa se incrementó llegando a 295 hectáreas en 2019. Además, resalta el caso de Istmina, que tuvo un máximo de 565 hectáreas en 2017, mismo año en el que los cultivos de coca tuvieron un pico de 750 hectáreas para luego caer drásticamente a 175 hectáreas en 2019.

Gráfico 20. Municipios con mayores niveles de erradicación manual forzosa en la subregión PDET Chocó



Fuente: Ministerio de Defensa.

Finalmente, se encontró que en Chocó hubo 23 veredas en las que se hicieron acuerdos colectivos, pero no se individualizaron, principalmente en el municipio de Riosucio al norte del Chocó y en Medio San Juan, al sur del departamento (**Tabla 44**). Sin embargo, el caso más preocupante fue el de Medio San Juan, ya que en estas veredas en donde no se llegaron a acuerdos individuales hubo un total de 543 hectáreas erradicadas forzosamente.

Tabla 44. Veredas con acuerdos colectivos sin individualizar en la región Chocó

Municipio	No. Veredas	Has de coca 2016	Has de coca 2019	EMF 2016-2019
Riosucio	12	4,1	41,8	36,7
Medio San Juan	9	126,7	61,7	543,5
Carmen Del Darién	2	10,7	43,9	28,8

Fuente: DSCI, SIMCI, Ministerio de Defensa.

En el **Mapa 27** puede verse esta situación espacialmente.

Mapa 27. Veredas con acuerdos colectivos sin individualizar en la región Chocó



Fuente: DSCI, Ministerio de Defensa.

4. Conclusiones

En línea con las demás regiones del país, Macarena – Guaviare y la Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño tuvieron un promedio de inversión por beneficiario de alrededor de 14,6 millones de pesos. Estos corresponden a la mayoría de los pagos por los componentes de asistencia alimentaria y huertas caseras, pero apenas cubren una parte de la asistencia técnica alimentaria y casi nada en los proyectos productivos. Se reitera la preocupación por la falta de recursos en los proyectos productivos, ya que estos son el elemento que permitiría a las familias transitar de manera sustentable a las economías lícitas.

Por municipios, se encontró que en cada región hubo uno que destacó sobre los demás. En Macarena – Guaviare, el municipio de Uribe (Meta) fue el que mejor desempeño tuvo, con un promedio de recursos de 19 millones por beneficiario. En la región del Caguán el que mejor desempeño tuvo fue Puerto Rico en Caquetá, con un promedio de 18,4 millones por beneficiario. Esto se debió a que en ambos municipios una parte importante de los beneficiarios recibió pagos por el componente de proyectos productivos.

Por otro lado, se encontró que la principal causa de retiro de los beneficiarios en la región de la cuenca del Caguán fue el incumplimiento de los compromisos (76% de todos los retirados), y se concentraron principalmente en el municipio de Puerto Rico. En los beneficiarios retirados de esta región se invirtieron alrededor de 3,0 mil millones de pesos, mientras en los suspendidos se invirtieron aproximadamente 1,1 mil millones de pesos. De manera similar, en los suspendidos de la región Macarena – Guaviare se invirtió un total de 1,1 mil millones de pesos, mientras que en los retirados se invirtió un total de 2,8 mil millones de pesos.

En cuanto a los cultivos de coca, se evidenció que, tanto en la región de Macarena como en Caquetá estos tuvieron una reducción considerable en 2019, llegando a tener los niveles más bajos en diez años en Macarena y en siete años en Caquetá. En línea con esto, se observó que en términos generales la erradicación manual forzosa se incrementó en los años previos, pero en la medida en que los cultivos de coca cayeron en 2019 esta también cayó.

Además, se indagó sobre las veredas que tuvieron acuerdos colectivos sin individualizar y que además tuvieron EMF. Para el caso de Macarena hubo un total de 25 veredas en esta situación, de las cuales resaltan las de Miraflores y Puerto Concordia, ya que acumularon altos niveles de erradicación forzosa. Para el caso de la Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño, el número de veredas en esta situación suman 60, pero en ningún municipio de esta región el acumulado de EMF fue muy alto. Este análisis es importante tenerlo en cuenta ya que, como se ha mencionado previamente, esta situación puede generar problemas de confianza en el Estado en futuras intervenciones.

Finalmente, se hizo un breve análisis de la región Chocó, ya que, gracias a su cercanía con el Valle del Cauca, en el municipio de Sipí se ubicaron algunos beneficiarios que fueron registrados en el Valle. Además, Chocó contó con acuerdos colectivos que no se individualizaron, y en los que además hubo niveles altos de EMF como el caso de Medio San Juan. En resumen, los beneficiarios del programa en Sipí recibieron alrededor de 15,1 millones de pesos, cifra por encima del promedio nacional e incluso por encima de las regiones analizadas previamente. De forma similar, esta región ha presentado una disminución importante de los cultivos de coca en el último año, probablemente explicada por el aumento de la EMF en 2017.

5. Referencias

- Espectador, El. «¿A dónde va a parar la carne de res que causa deforestación en el parque Chiribiquete?» Text. ELESPECTADOR.COM, 27 de mayo de 2021. <https://www.elespectador.com/ambiente/a-donde-va-a-parar-la-carne-de-res-que-causa-deforestacion-en-el-parque-chiribiquete/>.
- FAO, División de Producción y Sanidad Animal. «Ganadería y deforestación», 2007. <http://www.fao.org/3/a0262s/a0262s.pdf>.
- FIP, Fundación Ideas para la Paz-. «Hoy y ayer del Bloque Oriental de las FARC», marzo de 2015. <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/552d4149f0d72.pdf>.
- José Darío Rodríguez Cuadros. «Reconfiguración del conflicto en La Macarena, Meta – Revista Cien Días», Diciembre de de 2020. <https://www.revistaciendiascinep.com/home/reconfiguracion-del-conflicto-en-la-macarena-meta/>.
- Latin American Studies. «Cronología del proceso de paz entre Gobierno y Farc». Accedido 27 de mayo de 2021. <http://www.latinamericanstudies.org/colombia/cronologia.htm>.
- InSight Crime. «Miguel Botache Santillana, Alias “Gentil Duarte”», 9 de marzo de 2018. <https://insightcrime.org/colombia-organized-crime-news/miguel-botache-santillana-alias-gentil-duarte/>.
- Ministerio de Defensa Nacional - Republica de Colombia. «Muerto el número uno del brazo terrorista de las FARC», 23 de septiembre de 2020. <https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/documents/News/NoticiaGrandeMDN/400b93a9-55a9-2d10-1eb0-ab585cbfc6e2.xml>.
- Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de san Buenaventura. «SOCIAL CONSEQUENCES OF THE CULTIVATION OF COCA IN AFROCOLOMBIAN COMMUNITIES IN CAQUETÁ», junio de 2014. <http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v14n1/v14n1a10.pdf>.
- Rutas del conflicto. «SIERRA DE LA MACARENA: AMENAZAS, DEFORESTACIÓN Y CULTIVOS DE COCA.» Accedido 27 de mayo de 2021. <http://www.rutasdelconflicto.com/especiales/parques-objetivo-guerra/lamacarena.html>.
- Semana Rural. «¿Qué tan cerca está el Caquetá de acabar con la hoja coca?» Semana rural. Accedido 28 de mayo de 2021. <https://semanarural.com/web/articulo/las-tierras-de-la-coca-en-el-caqueta-mas-alla-de-la-erradicacion-y-la-sustitucion-/572>.
- Universidad Nacional de Colombia y Departamento de Sociología. «Recomposición de las sociedades rurales en zonas de conflicto armado: el caso de la cuenca del río Caguán». *Revista Colombiana de Sociología* N° 28, n.º 0120-159X (abril de 2007): 135-59.
- Verdad Abierta. «Así se formó el Bloque Oriental de las Farc». *VerdadAbierta.com* (blog), 11 de marzo de 2013. <https://verdadabierta.com/asi-se-formo-el-bloque-oriental-de-las-farc/>.